

รายงานผลการประเมินความคุ้มค่า

ในการปฏิบัติงานของกรมการพัฒนาชุมชน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559



กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

คำนำ

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๒๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานประมาณ ร่วมกันจัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐที่ส่วนราชการดำเนินการอยู่ เพื่อรายงานคณะรัฐมนตรีสำหรับเป็นแนวทางในการพิจารณาว่าภารกิจใดสมควรจะได้ดำเนินการต่อไปหรือยุบเลิก และเพื่อประโยชน์ในการจัดตั้งงบประมาณของส่วนราชการในปีต่อไป

กรมการพัฒนาชุมชน ได้จัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ ตามคู่มือการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓) ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย

- ส่วนที่ ๑ ข้อมูลภาพรวมของกรมการพัฒนาชุมชน
- ส่วนที่ ๒ รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ
- ส่วนที่ ๓ สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ
- ส่วนที่ ๔ สรุปผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่ ๓.๑ – ๓.๕ จำแนกตามผลผลิต

รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของกรมการพัฒนาชุมชนฉบับนี้ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารกรมการพัฒนาชุมชน ในการนำผลการประเมินไปเผยแพร่แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาทบทวนการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน และเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดตั้งงบประมาณของกรมการพัฒนาชุมชนต่อไป

ผลสรุปจากรายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของกรมการพัฒนาชุมชนฉบับนี้ ได้แสดงให้เห็นถึงคุณค่าหรือผลสำเร็จจากการใช้งบประมาณ เพื่อดำเนินแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม โดยการดำเนินงานของหน่วยงานพบว่า สามารถบรรลุตามเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง เป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน รวมทั้งบรรลุผลตามตัวชี้วัดผลผลิตทั้ง ๒ ผลผลิตและโครงการของกรมการพัฒนาชุมชน

กรมการพัฒนาชุมชน
ธันวาคม ๒๕๕๙

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	๒
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๔
ส่วนที่ ๑ ข้อมูลภาพรวมของกรมการพัฒนาชุมชน	
๑. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ กรมการพัฒนาชุมชน	๖
๒. คำแถลงการณ์ของรัฐบาลและข้อสั่งการของ คสช. ที่กรมการพัฒนาชุมชน เป็นเจ้าภาพหลัก	๗
๓. แผนกลยุทธ์ของกรมการพัฒนาชุมชน	๑๑
๔. ความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายรัฐบาล ภารกิจของกระทรวง กับยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดงบประมาณของกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	๑๓
๔.๑ เป้าหมายการให้บริการกระทรวง/หน่วยงาน	๑๗
๔.๒ ข้อมูลพื้นฐานของกรมการพัฒนาชุมชน	๑๘
๔.๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	๒๔
๔.๔ สรุปการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายงบประมาณระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๕๙ ในภาพรวมของกรมการพัฒนาชุมชน	๒๖
ส่วนที่ ๒ รายงานการประเมินความคุ้มค่า	๒๗
๑. ผลการดำเนินงานที่สำคัญของกรมการพัฒนาชุมชน	๒๘
-ผลผลิตและผลลัพธ์ตามเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง/หน่วยงาน	๒๘
๒. ผลการปฏิบัติราชการจำแนกตามผลผลิตหลักของหน่วยงาน	๓๓
๓. สรุปการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมตามผลผลิตที่ ๑ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๕๙	๓๘
๔. ผลการดำเนินงานมิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบ	๓๙
ผลผลิตที่ ๑ เสริมสร้างขีดความสามารถของพลังชุมชนในการบริหารจัดการ และแก้ไขปัญหาของชุมชน	๓๙
ผลผลิตที่ ๒ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและ มาตรฐาน	๕๑
ส่วนที่ ๓ สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกรมการพัฒนาชุมชน	๖๒
-มิติประสิทธิผล	๖๒
-มิติประสิทธิภาพ	๖๒
-มิติผลกระทบ	๖๓
-แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพตามผลผลิตของกรมการพัฒนาชุมชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	๖๔
เอกสารอ้างอิง	๖๖

สารบัญ (ต่อ)

ส่วนที่ ๔ สรุปผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่ ๓.๑ – ๓.๔ จำแนกตามผลผลิต	๖๗
ผลผลิตที่ ๑ เสริมสร้างขีดความสามารถของพลังชุมชนในการบริหารจัดการ และแก้ไขปัญหาของชุมชน	๖๘
แบบฟอร์มที่ ๓.๑ การกำหนดผลผลิตเพื่อการประเมินความคุ้มค่าของหน่วยงาน	๖๘
แบบฟอร์มที่ ๓.๒ การกำหนดตัวชี้วัดและการพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล	๖๙
แบบฟอร์มที่ ๓.๓ แบบฟอร์มเพื่อพิจารณาว่าจะวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost – Effectiveness) ได้หรือไม่	๗๒
แบบฟอร์มที่ ๓.๔ สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจภาครัฐ	๗๗
ผลผลิตที่ ๒ ส่งเสริมผลิตภัณธ์ชุมชนให้มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและ มาตรฐาน	๘๔
แบบฟอร์มที่ ๓.๑ การกำหนดผลผลิตเพื่อการประเมินความคุ้มค่าของหน่วยงาน	๘๔
แบบฟอร์มที่ ๓.๒ การกำหนดตัวชี้วัดและการพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล	๘๕
แบบฟอร์มที่ ๓.๓ แบบฟอร์มเพื่อพิจารณาว่าจะวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost – Effectiveness) ได้หรือไม่	๘๗
แบบฟอร์มที่ ๓.๔ สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจภาครัฐ	๙๐

รายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจ
ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

บทนำ

ประเทศไทยได้ปรับการบริหารจัดการภาครัฐโดยการออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยได้กำหนดให้มีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐในมาตราที่ ๒๒ ดังนี้

“ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานงบประมาณ ร่วมกันจัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐที่ส่วนราชการดำเนินการอยู่ เพื่อรายงานคณะรัฐมนตรี สำหรับเป็นแนวทางในการพิจารณาว่าภารกิจใดสมควรจะได้ดำเนินการต่อไป หรือยุบเลิก และเพื่อประโยชน์ในการจัดตั้งงบประมาณของส่วนราชการในปีต่อไป ทั้งนี้ ตามระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

ในการประเมินความคุ้มค่าตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงประเภทและสภาพของแต่ละภารกิจ ความเป็นไปได้ของภารกิจหรือโครงการที่ดำเนินการ ประโยชน์ที่รัฐและประชาชนจะพึงได้และรายจ่ายที่ต้องเสียไปก่อนและหลังที่ส่วนราชการดำเนินการด้วย

ความคุ้มค่าตามมาตรานี้ ให้ความหมายความถึงประโยชน์หรือผลเสียทางสังคมและประโยชน์หรือผลเสียอื่น ซึ่งไม่อาจคำนวณเป็นตัวเงินได้ด้วย”

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ในเรื่องเงื่อนไขการปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยได้กำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับมาตรา ๒๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงานงบประมาณ ร่วมกันศึกษา จัดทำแนวทางดำเนินการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้เสนอแนวทางการประเมินความคุ้มค่า ต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๘ ซึ่งมีมติเห็นชอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐตามที่ สศช. เสนอ และมอบหมายให้ สศช. ประเมินตนเองเป็นตัวอย่าง ซึ่ง สศช. ได้ทดลองประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของ สศช. ในปีงบประมาณ ๒๕๔๙ และนำเสนอรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป) ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายโฆสิต ปั้นเปี่ยมรัษฎ์) เป็นประธาน เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๐ คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบรายงานการประเมินความคุ้มค่าภารกิจของ สศช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ ตามที่ สศช. เสนอ และเห็นควรให้ขยายผลในหน่วยงานนำร่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้สามารถใช้เป็นตัวอย่างในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม

ดังนั้น ในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ สศช. จึงได้ดำเนินการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของรัฐ ในหน่วยงานนำร่องระดับกระทรวง ซึ่งเป็นตัวแทนของ ๓ กลุ่มกระทรวงหลัก (ตามการแบ่งของ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ) ได้แก่ (๑) กระทรวงมหาดไทย เป็นตัวแทนของกลุ่ม กระทรวงด้านการบริหารความมั่นคงและการต่างประเทศ (๒) กระทรวงอุตสาหกรรม เป็นตัวแทนของกลุ่ม กระทรวงด้านเศรษฐกิจ และ (๓) กระทรวงสาธารณสุข เป็นตัวแทนของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม และบทเรียนจากกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจและการประเมินความคุ้มค่าในกระทรวง ด้านสังคม และบทเรียนจากกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจและการประเมินความคุ้มค่าใน กระทรวง นำร่องทั้ง ๓ แห่ง สามารถนำไปใช้ขยายผลให้ครอบคลุมทุกกระทรวงได้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒

วัตถุประสงค์ของการประเมินความคุ้มค่า

มุ่งให้ส่วนราชการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจด้วยตนเอง (Self-assessment) เพื่อ

๑. ประเมินว่าการปฏิบัติการกิจมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และได้ก่อให้เกิดผลประโยชน์ ต่อประชาชนและภาครัฐมากหรือน้อยกว่าค่าใช้จ่ายและผลเสียที่เกิดขึ้นเพียงใด

๒. เป็นข้อมูลสำหรับส่วนราชการในการทบทวน จัดลำดับความสำคัญ ในการเลือกปฏิบัติการกิจ หรือเป็นข้อมูลสำหรับรัฐบาลเพื่อพิจารณายกเลิกภารกิจ รวมทั้งปรับปรุงวิธีการปฏิบัติการกิจ (Self-improvement) ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

๓. เป็นแนวทางในการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณของส่วนราชการในปีต่อไป (Self-control)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ฉบับนี้ ได้รายงานผลตามคู่มือการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจภาครัฐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓) ซึ่งได้กำหนดกรอบการประเมินไว้ ๓ มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมีมิติผลกระทบ การพัฒนาชุมชน มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

มิติประสิทธิผล : กรมการพัฒนาชุมชน สามารถดำเนินงานได้บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัด เป้าหมายการให้บริการของกระทรวงมหาดไทยและเป้าหมายการให้บริการของกรมการพัฒนาชุมชน จำนวน ๑๒ ตัวชี้วัด โดยบรรลุผลสำเร็จตามแผนที่กำหนดคือ ผู้นำชุมชนได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีทักษะในการบริหารจัดการชุมชน เป็นผู้นำมืออาชีพในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน จำนวน ๒๕,๖๐๒ คน ชุมชนมีความสามารถในการบริหารจัดการชุมชนให้มั่นคง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข ตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๖,๑๔๖ ชุมชน และกลุ่มผู้ผลิตผู้ประกอบการชุมชนมีความสามารถในการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมาตรฐาน จำนวน ๗,๐๐๐ กลุ่ม โดยมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ มีผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของกรมการพัฒนาชุมชน ในภาพรวม ร้อยละ ๘๒.๔๐ ($\bar{X}$ =๔.๑๒) หรือมีความพึงพอใจในระดับมาก ดังนั้น การประเมินความคุ้มค่าสรุปได้ว่า กรมการพัฒนาชุมชนมีประสิทธิผลในการดำเนินงาน

มิติประสิทธิภาพ : กรมการพัฒนาชุมชนสามารถดำเนินงานได้บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดผลผลิต ๒ ผลผลิต ดังนี้

ผลผลิตที่ ๑ เสริมสร้างขีดความสามารถของพลังชุมชนในการจัดการและแก้ไขปัญหาของชุมชน บรรลุผลสำเร็จทั้ง ๘ ตัวชี้วัด โดยดำเนินการได้เท่ากับค่าเป้าหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (๑) ชุมชนมีการพัฒนาศักยภาพภายใต้แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๖,๑๔๖ ชุมชน (๒) กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทุนชุมชน จำนวน ๕,๙๓๗ กลุ่ม และที่ดำเนินการได้สูงกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๖ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) ผู้นำชุมชนได้รับการพัฒนาศักยภาพ จำนวน (๒) จำนวนครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ๑๒,๙๒๐,๒๖๘ ครัวเรือน (๓) ร้อยละ ๙๐.๑๓ ของผู้นำชุมชนที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพ ตามเกณฑ์ที่กำหนด (๔) ร้อยละ ๑๐๐ ของครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เชื่อถือได้ (๕) ร้อยละ ๑๐๐ ของชุมชนที่ได้รับการพัฒนาตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสุขมวลรวมชุมชนเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์ที่กำหนด (๖) ร้อยละ ๘๔.๑ ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพมีการจัดสวัสดิการชุมชน ทั้งนี้ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาลดลง ร้อยละ ๒.๖๓

ผลผลิตที่ ๒ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมาตรฐาน
บรรลุผลสำเร็จทั้ง ๔ ตัวชี้วัด โดยดำเนินการได้สูงกว่าค่าเป้าหมายทั้ง ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) ผลิตภัณฑ์
ของกลุ่มผู้ผลิตผู้ประกอบการชุมชนได้รับการพัฒนาการจัดการที่มีคุณภาพและมาตรฐาน
จำนวน ๗,๐๐๐ ผลิตภัณฑ์ (๒) การส่งเสริมช่องทางการตลาดผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อสร้างช่องทางการ
ติดต่อสื่อสารทางการตลาดระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย ทั้งระดับจังหวัด ระดับประเทศ และต่างประเทศ
จำนวน ๗๗,๗๘๐ ครั้ง (๓) ร้อยละ ๑๐๐ ของผลิตภัณฑ์ชุมชนมีคุณภาพ มาตรฐานและมูลค่าเพิ่มขึ้น
และ (๔) ร้อยละ ๒๗.๖๒ ของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี
ทั้งนี้ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาลดลง ร้อยละ ๔.๗๙

มิติผลกระทบ

การดำเนินงานของกรมการพัฒนาชุมชนบรรลุผลสำเร็จจากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลผลิต
ของกรมการพัฒนาชุมชน บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายการให้บริการกรมการพัฒนาชุมชน และ
กระทรวงมหาดไทย และก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน โดยหมู่บ้าน/ชุมชน
สามารถพัฒนาและแก้ไขปัญหาของตนเองได้ โดยน้อมนำแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมา
เป็นแนวทางในการวางแผนบริหารจัดการชุมชน ชุมชนมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยใช้แผนชุมชน
เป็นเครื่องมือในการพัฒนา ประชาชนในชุมชนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน มีการช่วยเหลือ
เกื้อกูลกัน ส่งผลให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน ลดความขัดแย้งสร้างความสามัคคี ประชาชนน้อมนำ
แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิต สามารถจัดทำบัญชีครัวเรือน วิเคราะห์
ข้อมูลครัวเรือน จัดทำแผนพัฒนาชีวิต และชุมชนมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น หมู่บ้าน/ชุมชนสามารถ
พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มีความมั่นคง กลุ่มผู้ผลิตผู้ประกอบการสามารถดำเนินการพัฒนา
ผลิตภัณฑ์ตามแผนพัฒนาผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม ทั้งด้านรูปแบบผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ ทำให้ผลิตภัณฑ์
มีเอกลักษณ์ที่โดดเด่น มีแบรนด์สินค้าที่สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการตลาด สามารถนำเสนอ
เรื่องราวที่สร้างสรรค์ น่าสนใจ และมีคุณภาพมาตรฐานสากล รวมทั้งผลิตภัณฑ์ได้รับการรับรอง
มาตรฐานเพิ่มขึ้น มีการสร้างช่องทางการตลาดทั้งตลาดนัดชุมชน และการจัดแสดงและจำหน่ายสินค้า
ระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค ระดับประเทศและต่างประเทศ ทำให้มีผลการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของกลุ่มดีขึ้น
ผู้ผลิตผู้ประกอบการสินค้าชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ กลุ่มผู้ผลิตผู้ประกอบการสินค้าชุมชน
ยังเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน สร้างความสัมพันธ์ที่ดี คนในชุมชนมีกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น
เกิดการจ้างงานในชุมชนเพิ่มขึ้น ทำให้ชุมชนเข้มแข็งและเศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น

ส่วนที่ ๑

ข้อมูลภาพรวมของกรมการพัฒนาชุมชน

๑. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ กรมการพัฒนาชุมชน

๑.๑ วิสัยทัศน์

กรมการพัฒนาชุมชน ได้กำหนดวิสัยทัศน์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ เป็นเป้าหมายที่ส่งผลต่อประชาชนและประเทศชาติที่เป็นผลลัพธ์การปฏิบัติงาน สดุดีว่า “ชุมชนเข้มแข็ง เศรษฐกิจฐานรากมั่นคง” เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันของบุคลากร ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสีย จึงกำหนดนิยามของวิสัยทัศน์ไว้ ดังนี้

ชุมชนเข้มแข็ง หมายถึง ชุมชนสามารถจัดการตนเองได้ ปรับตัวทันการเปลี่ยนแปลง ประชาชนอยู่เย็นเป็นสุข โดยคนมีจิตสำนึกรักชุมชน มีคุณธรรม จริยธรรม มีองค์ความรู้ ความชำนาญเฉพาะ มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีผู้นำที่เข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง มีวิถีชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง มีความสุขในการ ดำเนินชีวิต มีรายได้ที่มั่นคงจากการประกอบอาชีพในชุมชน ปรับตัวให้ทันสถานการณ์ปัจจุบัน ได้มีกลุ่มหรือองค์กรที่สามารถขับเคลื่อนกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สามารถบูรณาการการทำงาน กับองค์กรอื่นได้ ประชาชนมีส่วนร่วมปฏิบัติกิจการส่วนรวมอย่างต่อเนื่อง มีความสามัคคีปรองดอง มีธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ ดำรงอยู่อย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีการพัฒนาทุนมนุษย์อย่างต่อเนื่อง มีกฎ กติกา วินัย ที่ชุมชนปฏิบัติร่วมกัน ชุมชนสามารถบริหารจัดการชุมชนและทรัพยากรของชุมชนได้ ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ และมีระบบการดูแลความปลอดภัย ไม่มียาเสพติด ไม่มีอาชญากรรมในชุมชน

เศรษฐกิจฐานรากมั่นคง หมายถึง การมีทุนชุมชนที่มีธรรมาภิบาล และเศรษฐกิจชุมชน ที่พึ่งตนเองได้ โดยมีทุนมนุษย์ที่มีคุณภาพ มีปัจจัยสี่เพียงพอ มีอัตลักษณ์อันโดดเด่นที่ไม่สามารถลอกเลียนได้ มีการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนได้อย่างเหมาะสม มีการนำทรัพยากรมาแปรรูป สร้างมูลค่าเพิ่มมีภูมิคุ้มกันด้านเศรษฐกิจที่รองรับการเปลี่ยนแปลงได้ มีอาชีพที่มั่นคงในชุมชน มีงานทำ อย่างน้อย ๘ เดือนต่อปี ไม่มีปัญหาหนี้สินทั้งในและนอกระบบ มีระบบการจัดการตลาดที่รองรับ ผลผลิตชุมชน มีหน่วยงานร่วมส่งเสริมการผลิต สามารถควบคุมการผลิตในครอบครัวและชุมชน ให้ครัวเรือนมีรายได้มากกว่ารายจ่าย และมีรายได้ไม่น้อยกว่า ๓๐,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี มีระบบการ ออมที่เหมาะสมให้ประชาชนมีการออมเงิน และพัฒนาระบบเศรษฐกิจชุมชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงอย่างจริงจัง

๑.๒ พันธกิจ

- ๑.๒.๑ พัฒนาระบบและกลไกส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการเรียนรู้ของชุมชน
- ๑.๒.๒ ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการบริหารจัดการชุมชน
- ๑.๒.๓ ส่งเสริมการพัฒนาระบบกลไกและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของชุมชนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ๑.๒.๔ พัฒนาสมรรถนะองค์กรในการทำงานเชิงบูรณาการ

๑.๓ ประเด็นยุทธศาสตร์ของกรมการพัฒนาชุมชน

- ๑.๓.๑ สร้างสรรค์ชุมชนอยู่เย็นเป็นสุข
- ๑.๓.๒ เสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารงานชุมชน
- ๑.๓.๓ ส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์
- ๑.๓.๔ เสริมสร้างธรรมาภิบาลและความมั่นคงของทุนชุมชน
- ๑.๓.๕ เสริมสร้างองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง

๒. คำแถลงนโยบายรัฐบาล และข้อสั่งการของ คสช. ที่กรมการพัฒนาชุมชนเป็นเจ้าภาพหลัก

๒.๑ คำแถลงการณ์ของรัฐบาล

รัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อคณะสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ เพื่อกำหนดเป็นนโยบายในการบริหารประเทศของรัฐบาล โดยนโยบายทุกด้านต้องการสร้างความเข้มแข็งแก่องค์กรการปกครองทุกระดับ ตั้งแต่ท้องถิ่นจนถึงประเทศ ต้องการเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน ครอบคลุมทั้งปัญหาระยะเฉพาะหน้าที่ต้องทำทันที ระยะกลางที่จะทำต่อไป หรือต้องรอการใช้บังคับกฎหมาย และระยะยาวที่รัฐบาลต้องวางรากฐานเพื่อให้รัฐบาลข้างหน้าเข้ามารับช่วงได้อย่างต่อเนื่อง และประการสำคัญคือ ต้องการให้ประชาชนเกิดความชัดเจน รู้ล่วงหน้าว่าประเทศของเราจะก้าวไปทางไหน จะมีอะไรเกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้เพื่อจะได้เตรียมตัวได้ถูกต้อง โดยรัฐบาลมีนโยบาย ๑๑ ด้าน ดังนี้

- ๑) การปกป้องและเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์
- ๒) การรักษาความมั่นคงของรัฐและการต่างประเทศ
- ๓) การลดความเหลื่อมล้ำของสังคม และการสร้างโอกาสการเข้าถึงบริการของรัฐ
- ๔) การศึกษาและเรียนรู้ การทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม
- ๕) การยกระดับคุณภาพบริการด้านสาธารณสุข และสุขภาพของประชาชน
- ๖) การเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ
- ๗) การส่งเสริมบทบาทและการใช้โอกาสในประชาคมอาเซียน
- ๘) การพัฒนาและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนา และนวัตกรรม
- ๙) การรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากร และการสร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์กับการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน
- ๑๐) การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- ๑๑) การปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

๒.๒ ข้อสั่งการของ คสช. ที่กรมการพัฒนาชุมชนเป็นเจ้าภาพหลัก

นโยบาย คสช.	นโยบายรัฐบาล	นโยบายกระทรวงมหาดไทย
๑. การสร้างความเป็นธรรมในสังคม ๒. การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน ๓. การสร้างความเข้มแข็งภาคเกษตร ความมั่นคงของอาหารและพลังงาน ๔. การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน ๕. การสร้างความเชื่อมโยงประเทศไทยกับภูมิภาคเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม ๖. การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ๗. การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารงานของรัฐวิสาหกิจให้เกิดประโยชน์กับประชาชนในการใช้บริการอย่างแท้จริง ๘. การปรับปรุงระบบโทรคมนาคม เทคโนโลยีของชาติให้เกิดความมั่นคงและยั่งยืนในอนาคตให้ทัดเทียมอาเซียน และประชาคมโลก ๙. การป้องกันและปราบปรามทุจริตคอร์รัปชันอย่างยั่งยืน	๑. การปกป้องและเชิดชูสถาบัน ๒. การรักษาความมั่นคงของรัฐและการต่างประเทศ ๓. การลดความเหลื่อมล้ำของสังคมและการสร้างโอกาสการเข้าถึงบริการของรัฐ ๔. การศึกษาและเรียนรู้ การทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ๕. การยกระดับคุณภาพบริการด้านสาธารณสุขและสุขภาพของประชาชน ๖. การเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ ๗. การส่งเสริมบทบาทและการใช้โอกาสในประชาคมอาเซียน ๘. การพัฒนาและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนาและนวัตกรรม ๙. การรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรและสร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์กับการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน ๑๐. การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของรัฐ ๑๑. การปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	กลุ่มโครงการเน้นหนัก ๑. ตามรอยเท้าพ่อ ๒. คนไทยรักกัน ๓. เมืองสวนน้ำใส ๔. เมืองไทยน่าอยู่ ๕. ดำรงธรรมดำรงไทย ๖. มหาดไทยใสสะอาด ๗. ลดความเหลื่อมล้ำ ๘. เรียนรู้ค่านิยมก้าวไกลสู่อนาคต

สำนักเลขาธิการคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เสนอแผนการดำเนินการของ คสช. ๙ ด้าน โดยมีการจัดทำเป็นแผนงานและรายละเอียดประกอบชัดเจน และแจ้งเวียนให้หน่วยงานราชการทุกแห่ง รับทราบและนำไปปฏิบัติให้เกิดการขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

๑. การสร้างความเป็นธรรมในสังคม
๒. การพัฒนาสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน
๓. การสร้างความเข้มแข็งภาคการเกษตร ความมั่นคงของอาหารและพลังงาน
๔. การปรับปรุงโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน
๕. การสร้างความเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม
๖. การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
๗. การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารงานของรัฐวิสาหกิจให้เกิดประโยชน์กับประชาชนในการใช้บริการอย่างแท้จริง
๘. การปรับปรุงระบบโทรคมนาคม เทคโนโลยีของชาติให้เกิดความมั่นคงและความยั่งยืนในอนาคตให้ทัดเทียมอาเซียนและประชาคมโลก
๙. การป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันอย่างยั่งยืน

กรมการพัฒนาชุมชน ได้รับมอบให้เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหน่วยงานหลักตามข้อสั่งการของหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๑.๒/ว ๒๖๖๕ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๗ ดังนี้

๑. ด้านเศรษฐกิจ

ข้อ ๑. การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับคณะกรรมการที่กำกับดูแลหรือบริหารจัดการกองทุนเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

ข้อ ๒. การใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๒๕๕๘ เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

ข้อ ๔. การจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคในราคาถูก เป็นหน่วยงานหลักหน่วยงานเดียวและมีจังหวัดทุกจังหวัดเป็นหน่วยงานรอง

ข้อ ๗. การปลูกพืชทดแทนตามแผนการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning) ของพืชเกษตร เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับกรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย และมีจังหวัดทุกจังหวัดเป็นหน่วยงานรอง

๒. ด้านสังคม

ข้อ ๑. การแก้ไขปัญหาสังคม กรมการพัฒนาชุมชนเป็นหน่วยงานรองร่วมกับทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ยกเว้นกรมการปกครองที่เป็นหน่วยงานหลัก

๒.๓ นโยบายกระทรวงมหาดไทยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๒.๓.๑ แผนงาน/โครงการสำคัญ กระทรวงมหาดไทย ปี ๒๕๕๙

แผนงาน	โครงการ/กิจกรรม
๑. ด้านความมั่นคงและการรักษาความปลอดภัย	๑) ปกป้องและเชิดชูสถาบัน (ปิดทองหลังพระ, หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ, Bike For DAD ฯลฯ) ๒) สร้างความปรองดองสมานฉันท์ ๓) สนับสนุนการปฏิรูปประเทศ ๔) ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (ประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด : ปค., สธ., กองทุนแม่ของแผ่นดิน : พช. ฯลฯ) ๕) แก้ไขปัญหาชายแดนใต้ ๖) พัฒนาการข่าวกรอง การข่าวภาคประชาชน ๗) สร้างความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน/ชายแดน ๘) ดำเนินการสัญชาติ/สถานะบุคคล ๙) ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดต่างด้าว การค้ามนุษย์ ประมงผิดกฎหมาย ๑๐) การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน
๒. ด้านเศรษฐกิจ	๑) พัฒนาสาธารณูปโภค ๒) ส่งเสริมความเป็นอยู่ของผู้มีรายได้น้อย/ช่วยเหลือผู้ประสบภัย ๓) สนับสนุนการปฏิรูปประเทศ ๔) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ OTOP ๕) พัฒนาตลาด (ตลาดนัดชุมชน ตลาด อตก. คาราวานสินค้า ตลาดชานกรุง) ๖) ขับเคลื่อนเขตเศรษฐกิจพิเศษ ๗) สร้างความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน/งานชายแดน
๓. ด้านสังคมและการลดความเหลื่อมล้ำ	๑) งานด้านที่ดินทำกิน (จัดที่ดินทำกิน แก้ไขการบุกรุกที่ดิน) ๒) จัดระเบียบสังคมและความเรียบร้อยของบ้านเมือง ๓) กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

แผนงาน	โครงการ/กิจกรรม
๔. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑) งานด้านที่ดิน (ออกโฉนด, รังวัดและทำแผนที่ที่ดิน ฯลฯ) ๒) จัดทำผังเมืองรวมจังหวัด ๓) แก้ไขปัญหายาเสพติด ๔) แก้ไขปัญหาขยะ
๕. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	๑) บูรณาการแผนงาน/โครงการ (ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์พื้นที่ Area Based) ๒) นำเทคโนโลยีสารสนเทศใช้ในการดำเนินงาน ๓) ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่งาน ๔) กำกับดูแลการใช้งบประมาณของ อปท. ๕) ศูนย์ดำรงธรรม ๖) การดำเนินงานตาม พรบ. อำนาจความสะดวกฯ พ.ศ. ๒๕๕๘ ๗) มหาดไทยใสสะอาด ๘) พิจารณาร่างกฎหมาย/ข้อหารื้อทางกฎหมาย

๒.๓.๒ OTOP Roadmap

OTOP ๑.๐

- * สร้าง Brand “OTOP” ให้เป็น Public Brand
- * สร้างเครือข่าย OTOP ในทุกระดับ
- * ขึ้นบัญชีและคัดสรรผลิตภัณฑ์ OTOP (OPC) เพื่อค้นหาผลิตภัณฑ์คุณภาพ รวมทั้งสร้างกลุ่ม OTOP Premium
- * ค้นหาผลิตภัณฑ์เด่นของแต่ละจังหวัด (Provincial Star OTOP)
- * สร้างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)
- * พัฒนาหมู่บ้าน OTOP Village
- * ตีตราทางปัญญาด้วยหลักสูตร Smart OTOP และ Smart OTOP Village
- * พัฒนาช่องทางการจำหน่ายทั้ง OTOP Outlet, งาน OTOP City และงานจำหน่ายสินค้าต่างๆ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

OTOP ๒.๐

- * จัดระบบการบริหารใหม่เพื่อขับเคลื่อน OTOP อย่างบูรณาการ
- * OTOP สร้างชุมชนเข้มแข็งโดยรวมพลัง People+ Place + Product เน้นพัฒนาระดับชุมชน
- * สร้าง Young (Next Generation) OTOP ดึงกลุ่มเยาวชนและผู้ประกอบการรุ่นใหม่เป็นพลังสำคัญสร้างอนาคต OTOP ระยะยาว
- * Innovative & Creative OTOP ส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP เชิงสร้างสรรค์และตอบสนองผู้บริโภคทุกกลุ่ม ทุกวัย
- * OTOP University สร้างแม่ข่ายสถาบันการศึกษา ในแต่ละภูมิภาค รวมทั้งหน่วยงาน วท. เพื่อช่วยยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ และการบริหารจัดการ
- * ยกเครื่องช่องทางจำหน่าย เน้นพัฒนาตลาดการค้าชุมชน และตลาด Online ให้เข้มแข็ง



๓. แผนกลยุทธ์ของกรมการพัฒนาชุมชน

กรมการพัฒนาชุมชน ได้จัดทำแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล (รัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) ซึ่งมีความสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน ในการพัฒนาระบบและกลไกส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการเรียนรู้ของชุมชน การส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนากิจการบริหารจัดการชุมชน การส่งเสริมการพัฒนาระบบกลไกและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของชุมชนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และพัฒนาสมรรถนะองค์กรในการทำงานเชิงบูรณาการ โดยมีพัฒนาการทำหน้าที่ส่งมอบบริการหรือสร้างผลผลิตเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ชุมชนเข้มแข็ง เศรษฐกิจฐานรากมั่นคง” เกิดประโยชน์ต่อประชาชน ชุมชนและประเทศชาติ โดยดำเนินงานโครงการสำคัญตาม ๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

๓.๑ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสรรค์ชุมชนอยู่เย็นเป็นสุข ได้แก่

๓.๑.๑ การบริหารครัวเรือนยากจนแบบบูรณาการ โดยดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิต ครัวเรือนยากจนที่ตกเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๒๓,๙๓๐ ครัวเรือน

๓.๑.๒ การส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ เป็นการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนให้ดีขึ้น ตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งมีการขยายผล ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และรักษาสภาพหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเดิมให้คงอยู่ มีกิจกรรม สำคัญที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนี้

- ๑) ขยายผลหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ จำนวน ๘๗๘ หมู่บ้าน
- ๒) รักษาสภาพหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงที่ดำเนินการมาแล้วตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๘ จำนวน ๕,๒๖๘ หมู่บ้าน

๓.๒ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ เสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารงานชุมชน ได้แก่

๓.๒.๑ การพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน จำนวน ๒๕,๕๖๖ คน

๓.๒.๒ บริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน โดยจัดเก็บข้อมูล ครัวเรือน โดยการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ทั้งในพื้นที่ชนบทและพื้นที่ เขตเมือง จำนวน ๑๒,๙๐๐,๐๐๐ ครัวเรือน เพื่อประเมินผลระดับการพัฒนาหมู่บ้านและนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาพื้นที่ต่อไป

๓.๓ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ได้แก่

๓.๓.๑ งานตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล คือ การเพิ่มช่องทางการตลาด โดยการจัด งานแสดงและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนในโอกาสสำคัญ ได้แก่ การจัดตลาดนัดชุมชน ไทยช่วยไทย คนไทยยิ้มได้ การจัดงานงานศิลปาชีพประเพณีไทย โอท็อปก้าวไกลด้วยพระบารมี งาน OTOP Midyear งาน OTOP ตลาดคลองผดุงกรุงเกษม งาน OTOP City และงาน OTOP สองแผ่นดิน เป็นต้น

๓.๓.๒ งานตามภารกิจกรมการพัฒนาชุมชนและนโยบายกระทรวงมหาดไทย คือ การดำเนินงาน เพิ่มประสิทธิภาพกลุ่มอาชีพด้านการบริหารจัดการการผลิต จำนวน ๙,๑๐๐ ผลิตภัณฑ์ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชน การสร้างรายได้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นมีกิจกรรม ดังนี้

๑) OTOP สานสัมพันธ์สองแผ่นดิน เป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์ด้านการค้า ระหว่างประเทศไทยและเปิดตลาดการค้าใหม่ นำเงินตราต่างประเทศเข้าประเทศไทย เผยแพร่ ภูมิปัญญาท้องถิ่นไทยกับประเทศไทย โดยการจัดแสดงและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP กับประเทศเพื่อนบ้านที่มีพื้นที่ติดกับชายแดนไทย ได้แก่ พม่า ลาว มาเลเซีย กัมพูชา รวม ๑๐ จังหวัด

๒) OTOP ภูมิภาค เป็นการแสดงและจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาท้องถิ่นใน ระดับภูมิภาค เป็นการเปิดช่องทางการตลาดให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการ ตลาด ซึ่งได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑

๓) OTOP เชิงรุก เพื่อส่งเสริมช่องทางการจำหน่ายสินค้า OTOP โดยปรับรูปแบบ และวิธีการให้สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ วิถีชีวิตของประชาชนในแต่ละพื้นที่ โดยการสร้าง เครือข่ายการตลาดและพัฒนาช่องทางการตลาดเชิงรุก จัดจำหน่ายในสถานที่ที่เหมาะสม เช่น OTOP To AEC การจัดตลาดนัดชุมชน ไทยช่วยไทย คนไทยยิ้มได้ และ OTOP TO THE TOWN

๔) หมู่บ้าน OTOP เพื่อการท่องเที่ยว เพื่อยกระดับหมู่บ้านที่มีการผลิตสินค้าชุมชนจากภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์โดดเด่น พร้อมกับการปรับสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว

โดยมีผลที่คาดว่าจะได้รับคือ กลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน ได้รับองค์ความรู้ด้านการพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารจัดการกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีช่องทางการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เพิ่มขึ้น สามารถสร้างรายได้ให้ประชาชนและชุมชนเพิ่มขึ้น

๓.๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ เสริมสร้างธรรมาภิบาลและความมั่นคงของทุนชุมชน ได้แก่

การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนชุมชน โดยการส่งเสริมสุขภาพกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จำนวน ๕,๙๓๗ กลุ่ม และส่งเสริมสุขภาพทางการเงินกองทุนโครงการแก้ไขปัญหาคาความยากจน (กข.คจ.) จำนวน ๔,๐๐๐ หมู่บ้าน ให้สามารถบริการเงินทุนในการประกอบอาชีพ การจัดสวัสดิการชุมชน และแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ

๔. ความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายรัฐบาล ภารกิจของกระทรวง กับยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดงบประมาณของกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสรรค์ชุมชนอยู่เย็นเป็นสุข	
ประเด็น	รายละเอียด
นโยบายรัฐบาล	๑. ตามรอยเท้าพ่อ ๑.๓ โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ๗. ลดความเหลื่อมล้ำแบ่งปันความสุข ๗.๕ โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนยากจนแบบบูรณาการ ๗.๖ โครงการบริหารจัดการครัวเรือนยากจนแบบบูรณาการ ๗.๗ โครงการส่งเสริมการจัดทำบัญชีครัวเรือน
ภารกิจสำคัญของกระทรวง	นโยบายที่ ๑ การปกป้องและเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์ ๓. โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง นโยบายที่ ๓ การลดความเหลื่อมล้ำของสังคมและสร้างโอกาสการเข้าถึงบริการของรัฐ ๔. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนยากจนแบบบูรณาการ ๕. โครงการการบริหารจัดการครัวเรือนยากจนแบบบูรณาการ
ยุทธศาสตร์	สร้างสรรค์ชุมชนอยู่เย็นเป็นสุข
เป้าประสงค์	ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสุข
กลยุทธ์	๑.๑ การแก้ไขปัญหาครัวเรือนยากจนแบบบูรณาการ ๑.๒ เสริมสร้างความสุขมวลรวมชุมชนโดยพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสรรค์ชุมชนอยู่เย็นเป็นสุข (ต่อ)	
ประเด็น	รายละเอียด
ตัวชี้วัดงบประมาณ	๑. จำนวนครัวเรือนยากจนตามเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ๑๕,๑๓๐ ครัวเรือน ๒. จำนวนชุมชนที่มีการพัฒนาศักยภาพชุมชนภายใต้แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๕,๒๖๘ ชุมชน ๓. ร้อยละ ๕๐ ของครัวเรือนยากจนตามเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีรายได้ผ่านเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน ๔. ร้อยละ ๘๐ ของชุมชนที่ได้รับการพัฒนาตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสุขมวลรวมชุมชนตามเกณฑ์ที่กำหนด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ เสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารงานชุมชน	
ประเด็น	รายละเอียด
นโยบายรัฐบาล	๑. ตามรอยเท้าพ่อ ๑.๕ กิจกรรมเทิดพระเกียรติเนื่องในโอกาสต่างๆ ๔.๖ การสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ ๒. คนไทยรักกัน ๒.๓ โครงการส่งเสริมสันติธรรมและจัดการความขัดแย้งโดยสันติ
ภารกิจสำคัญ ของกระทรวง	นโยบายที่ ๑ การปกป้องและเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์ ๙. การส่งเสริมสนับสนุนการเทิดพระเกียรติ ๑๐. การสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันของชาติ นโยบายที่ ๒ การรักษาความมั่นคงของรัฐและการต่างประเทศ ๒๕. ปลุกฝังค่านิยมหลัก ๑๒ ประการ ๒๗. การส่งเสริม สนับสนุนการปฏิรูปประเทศในส่วนของกระทรวงมหาดไทย
ยุทธศาสตร์	เสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารงานชุมชน
เป้าประสงค์	ชุมชนมีขีดความสามารถในการบริหารจัดการแบบบูรณาการ
กลยุทธ์	๒.๑ บริหารจัดการข้อมูลเพื่อพัฒนาชนบทไทย ๒.๒ เพิ่มขีดความสามารถผู้นำ ออัคร เกรือข่าย ๒.๓ ขับเคลื่อนและบูรณาการแผนชุมชนสู่การปฏิบัติ ๒.๔ ส่งเสริมการบริหารจัดการความรู้ของชุมชน
ตัวชี้วัดงบประมาณ	๑. จำนวนผู้นำชุมชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ๒๕,๕๖๖ คน ๒. จำนวนครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ๑๒,๙๐๐,๐๐๐ ครัวเรือน ๓. จำนวนหมู่บ้านที่มีข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช.๒ค) ๗๐,๓๐๘ หมู่บ้าน ๔. ร้อยละ ๙๐ ของผู้นำชุมชนที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ๕. ร้อยละ ๙๐ ของครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่เชื่อถือได้ ๖. ร้อยละ ๙๐ ของหมู่บ้านที่มีข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช.๒ค) ที่เชื่อถือได้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์	
ประเด็น	รายละเอียด
นโยบายรัฐบาล	๗. ลดความเหลื่อมล้ำแบ่งปันความสุข ๗.๒ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชน
ภารกิจสำคัญของกระทรวง	นโยบายที่ ๖ การเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ ๗. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP
ยุทธศาสตร์	ส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์
เป้าประสงค์	ภูมิปัญญาท้องถิ่นยกระดับไปสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์
กลยุทธ์	๓.๑ พัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ และการตลาด ๓.๒ ส่งเสริมการสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นเผยแพร่สู่เวทีโลก ๓.๓ พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
ตัวชี้วัดงบประมาณ	๑. จำนวนผลิตภัณฑ์ของกลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการชุมชนได้รับการพัฒนาการบริหารจัดการ ๕,๐๙๒ ผลิตภัณฑ์ ๒. จำนวนช่องทางการส่งเสริมการตลาด ๑๒๐ ช่องทาง ๓. ร้อยละ ๗๐ ของผลิตภัณฑ์ชุมชนมีคุณภาพและมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น ๔. ร้อยละ ๒ ของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ เสริมสร้างธรรมาภิบาลและความมั่นคงของทุนชุมชน	
ประเด็น	รายละเอียด
นโยบายรัฐบาล	๗. ลดความเหลื่อมล้ำแบ่งปันความสุข ๗.๔ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทุนชุมชน
ภารกิจสำคัญของกระทรวง	-
ยุทธศาสตร์	เสริมสร้างธรรมาภิบาลและความมั่นคงของทุนชุมชน
เป้าประสงค์	ชุมชนมีธรรมาภิบาลและความมั่นคง
กลยุทธ์	๔.๑ ส่งเสริมธรรมาภิบาลของกองทุนชุมชน ๔.๒ พัฒนาทุนชุมชนให้มั่นคงสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์
ตัวชี้วัดงบประมาณ	๑. จำนวนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทุนชุมชน ๕,๙๓๗ กลุ่ม ๒. ร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพมีการจัดสวัสดิการชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ เสริมสร้างองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง	
ประเด็น	รายละเอียด
นโยบายรัฐบาล	๖. มหาดไทยใสสะอาด ๖.๑ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบภายใต้ แผนมหาดไทยใสสะอาด ๖.๓ โครงการกำกับดูแลองค์กรที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล
ภารกิจสำคัญของกระทรวง	-
ยุทธศาสตร์	เสริมสร้างองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง
เป้าประสงค์	องค์กรมีสมรรถนะสูงเกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน
กลยุทธ์	๕.๑ พัฒนาองค์กรที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลง : องค์กรแห่งการพัฒนา เครือข่ายการพัฒนาชุมชน ๕.๒ บริหารทรัพยากรบุคคลเชิงยุทธศาสตร์เพื่อเพิ่มขีดสมรรถนะองค์กร ๕.๓ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการบริหารยุทธศาสตร์ ๕.๔ เสริมสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร
ตัวชี้วัดงบประมาณ	-



๔.๑ เป้าหมายการให้บริการกระทรวง/หน่วยงาน

เป้าหมายการให้บริการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙
เป้าหมายการให้บริการ กระทรวง ๑ : หมู่บ้าน/ชุมชน มีขีดความสามารถในการพัฒนา แก้ไขปัญหาของตนเอง ตามแนวคิดปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :</u> ๑. จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีความสามารถในการวางแผน บริหารจัดการชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาของตนเองตามแนวคิด ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๒. จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่กลุ่มผู้ผลิตมีความสามารถในการ พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง ๓. จำนวนครั้งของการส่งเสริมช่องทางการตลาด	๖,๑๔๖ หมู่บ้าน/ชุมชน ๕,๐๙๒ หมู่บ้าน/ชุมชน ๑๒๐ ครั้ง
	<u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :</u> ๑. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่สามารถแก้ไขปัญหาของตนเอง ได้ตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๒. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน ที่กลุ่มผู้ผลิตมีความสามารถ ในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง	ร้อยละ ๘๐ ร้อยละ ๗๐



เป้าหมายการให้บริการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙
เป้าหมายการให้บริการ หน่วยงาน ๑ : ชุมชนมี ความสามารถในการบริหาร จัดการชุมชนให้มั่นคง มีคุณภาพ ชีวิตที่ดีมีความสุข ด้วยหลักและ วิธีการพัฒนาชุมชนตามแนวคิด ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :</u> ๑. จำนวนชุมชนมีความสามารถในการบริหารจัดการชุมชนให้ มั่นคง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข ตามแนวคิดปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ๒. จำนวนกลุ่มผู้ผลิตชุมชนมีความ สามารถในการบริหารจัดการ ที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ๓. จำนวนครั้งของการส่งเสริมช่องทางการตลาด	๖,๑๔๖ ชุมชน ๕,๐๙๒ ผลิตภัณฑ์ ๑๒๐ ครั้ง
	<u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :</u> ๑. ร้อยละของชุมชนได้รับการพัฒนาตามแนวคิดปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงมีความสุขมวลรวมชุมชนตามเกณฑ์ ที่กำหนดเพิ่มขึ้น ๒. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน ที่กลุ่มผู้ผลิตมีความสามารถ ในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง	ร้อยละ ๖๐ ร้อยละ ๘๐

๔.๒ ข้อมูลพื้นฐานของกรมการพัฒนาชุมชน

๔.๒.๑ ความเป็นมา

กรมการพัฒนาชุมชน จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ฉบับที่ ๑๐ (ฉบับพิเศษ) เล่มที่ ๗๙ ตอนที่ ๘๙ พ.ศ. ๒๕๐๕ โดยแยกจากส่วนพัฒนาการท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย นับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๐๕

ตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. ๒๕๕๒ มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๒ กำหนดให้กรมการพัฒนาชุมชนมีภารกิจสำคัญเกี่ยวกับการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมของประชาชน และส่งเสริมงานวิสาหกิจชุมชนและพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนฐานรากให้มีความมั่นคงและมีเสถียรภาพ โดยสนับสนุนให้มีการจัดทำและใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศ ศึกษาวเคราะห์ วิจัย จัดทำยุทธศาสตร์ชุมชน ตลอดจนการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาชุมชน เพื่อให้เป็นชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืนโดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ และแนวทางในการพัฒนาชุมชนระดับชาติ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐ เอกชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านการพัฒนาชุมชนได้ใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างความสามารถและความเข้มแข็งของชุมชน

๒. จัดทำและพัฒนาระบบมาตรฐานการพัฒนาชุมชน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับประเมินความก้าวหน้าและมาตรฐานการพัฒนาของชุมชน

๓. พัฒนาระบบและกลไกในการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ การจัดการความรู้ การอาชีพ การออม และการบริหารจัดการเงินทุนของชุมชน เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถของประชาชน ชุมชน ผู้นำชุมชน องค์กรชุมชน และเครือข่ายองค์กรชุมชน

๔. สนับสนุนและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศชุมชน ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ และการให้บริการข้อมูลสารสนเทศชุมชน เพื่อใช้ในการวางแผนบริหารการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย พัฒนา และสร้างองค์ความรู้เพื่อใช้ในงานพัฒนาชุมชน และการจัดทำยุทธศาสตร์ชุมชน

๖. ฝึกอบรมและพัฒนาข้าราชการ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนให้มีความรู้ ทักษะ ทศนคติ และสมรรถนะในการทำงาน รวมทั้งให้ความร่วมมือทางวิชาการด้านการพัฒนาชุมชนแก่หน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๗. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมหรือตามที่กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

๔.๒.๒ โครงสร้างการแบ่งงานภายใน

กรมการพัฒนาชุมชน ได้แบ่งโครงสร้างส่วนราชการภายในตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้แบ่งส่วนราชการกรมการพัฒนาชุมชน ดังนี้

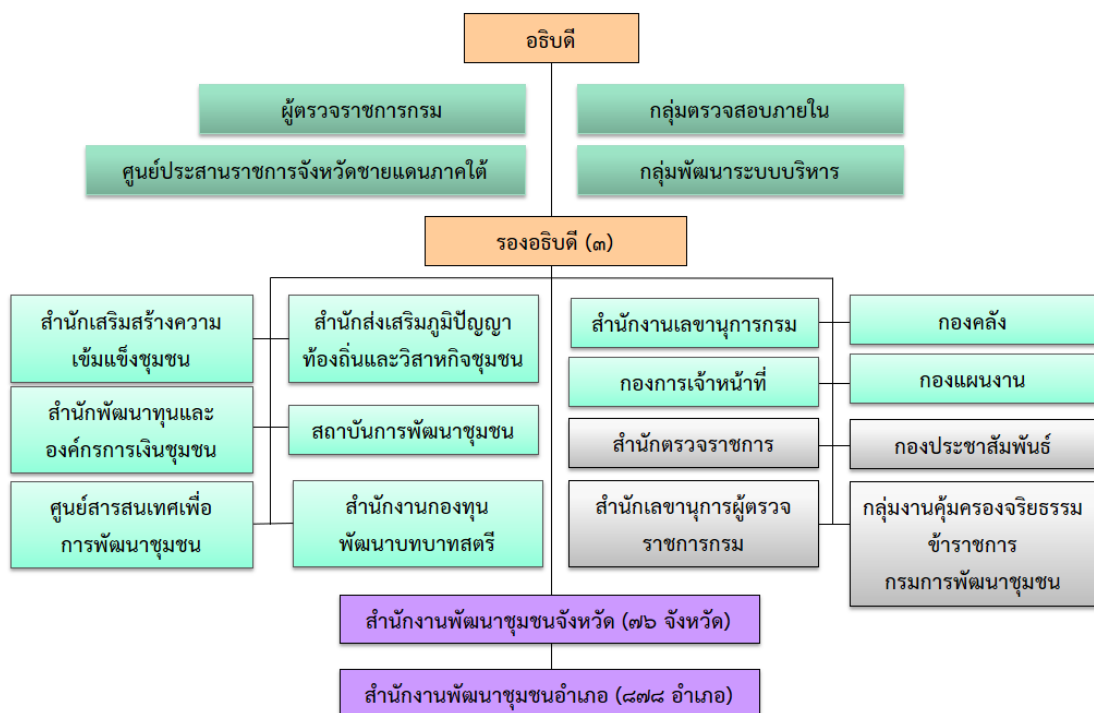
๑) ราชการบริหารส่วนกลาง จำนวน ๑๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการกรม กองการเจ้าหน้าที่ กองคลัง กองแผนงาน ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน สถาบันการพัฒนาชุมชน สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน

สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักตรวจราชการ กองประชาสัมพันธ์ ศูนย์ประสานราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ กรมการพัฒนาชุมชน (ศปก.จชต.พช.) กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมข้าราชการ

๒) ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ได้แก่ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด ๗๖ จังหวัด และสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ๘๗๘ อำเภอ

๓) อัตรากำลัง กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย มีอัตรากำลังข้าราชการ ตามโครงสร้าง จำนวน ๖,๘๕๒ ตำแหน่ง (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙)

ลักษณะโครงสร้างการบริหารราชการของกรมการพัฒนาชุมชน ดังภาพต่อไปนี้



กรมการพัฒนาชุมชนแบ่งโครงสร้างของหน่วยงานออกเป็น ๒ ส่วน คือ ราชการบริหารส่วนกลาง และราชการบริหารส่วนภูมิภาค ดังนี้

๑. โครงสร้างราชการบริหารส่วนกลาง

ราชการบริหารส่วนกลางทำหน้าที่กำหนดนโยบาย สนับสนุน และกำกับดูแลการดำเนินงาน ประกอบด้วยหน่วยงานหลัก ๑๒ หน่วยงาน และหน่วยงานภายใน ๕ หน่วยงาน ดังนี้

๑.๑ หน่วยงานหลัก ประกอบด้วย ๑๒ หน่วยงาน ได้แก่

- ๑) สำนักงานเลขาธิการกรม
- ๒) สำนักตรวจราชการ
- ๓) กองการเจ้าหน้าที่
- ๔) กองคลัง
- ๕) กองแผนงาน

- ๖) ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน
- ๗) สถาบันการพัฒนาชุมชน
- ๘) สำนักพัฒนาทุนและองค์กรการเงินชุมชน
- ๙) สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน
- ๑๐) สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน
- ๑๑) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- ๑๒) กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

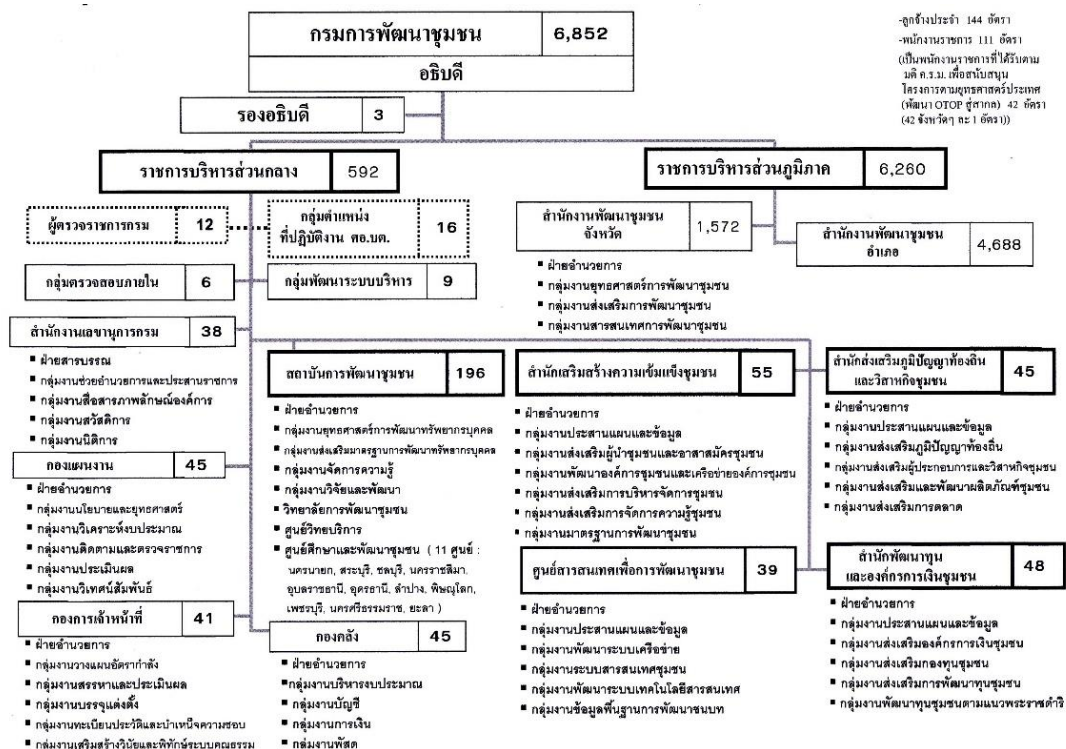
๑.๒ หน่วยงานภายใน ประกอบด้วย ๕ หน่วยงาน ได้แก่

- ๑) กลุ่มตรวจสอบภายใน
- ๒) กองประชาสัมพันธ์
- ๓) ศูนย์ประสานราชการจังหวัดชายแดนใต้ กรมการพัฒนาชุมชน (ศปก.จชต.พช.)
- ๔) กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมข้าราชการกรมการพัฒนาชุมชน
- ๕) สหกรณ์ออมทรัพย์

๒. โครงสร้างราชการบริหารส่วนภูมิภาค

ราชการบริหารส่วนภูมิภาคทำหน้าที่ดำเนินงานพัฒนาชุมชน ประสานการดำเนินงานพัฒนาชุมชนกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด จำนวน ๗๖ แห่ง และสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ๘๗๘ แห่ง

แผนภูมิแสดงโครงสร้างการแบ่งงานภายในส่วนราชการและอัตรากำลังของกรมการพัฒนาชุมชน



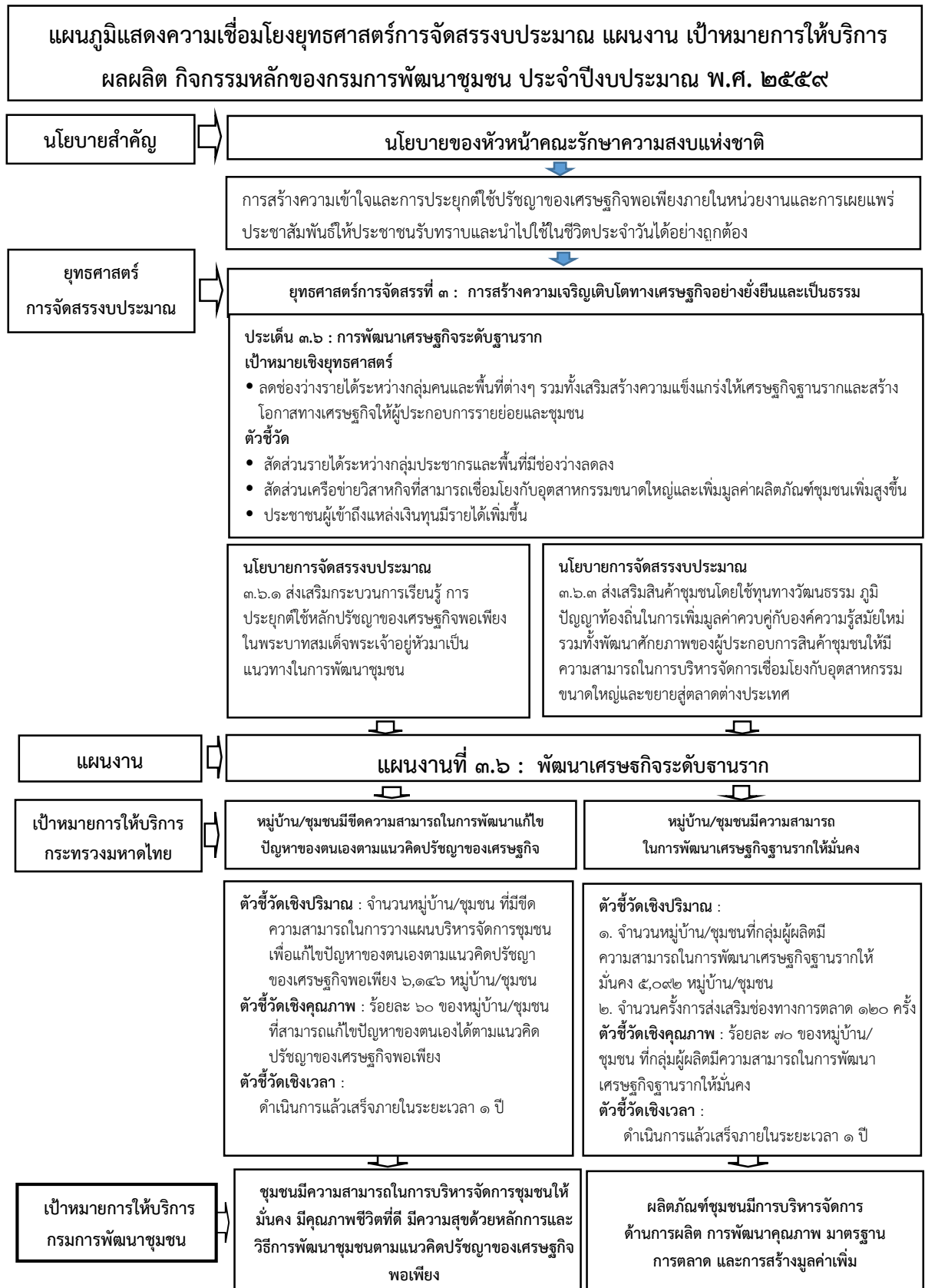
ข้อมูล ณ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

กรอบอัตรากำลังข้าราชการ กรมการพัฒนาชุมชน

ที่	ผู้บริหาร/หน่วยงาน	บริหาร		อำนวยการ		วิชาการ					ทั่วไป		รวม
		สูง	ต้น	สูง	ต้น	ทค.	ชช.	ชพ.	ชก.	ปก./ชก.	อว.	พง./ชง.	
๑	ผู้บริหารกรมการพัฒนาชุมชน	๑	๓	๑๒	-	-	-	-	-	-	-	-	๑๖
๒	*กลุ่มตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน ศอ.บต.	-	-	-	-	-	๑	๑	-	๗	-	-	๙
๓	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	-	-	-	-	-	-	๑	-	๗	-	๑	๙
๔	กลุ่มตรวจสอบภายใน	-	-	-	-	-	-	๑	-	๔	-	๑	๖
๕	สำนักงานเลขานุการกรม	-	-	-	๑	-	-	๔	๑	๑๙	-	๑๓	๓๘
๖	กองการเจ้าหน้าที่	-	-	๑	-	-	-	๕	๑	๓๐	-	๔	๔๑
๗	กองแผนงาน	-	-	-	๑	-	-	๕	๑	๓๒	-	๖	๔๕
๘	กองคลัง	-	-	-	๑	-	-	๔	๑	๑๔	-	๒๕	๔๕
๙	สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน	-	-	๑	-	-	๑	๖	๑	๓๕	-	๑๑	๕๕
๑๐	สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน	-	-	๑	-	-	๑	๕	๑	๓๑	-	๖	๔๕
๑๑	สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน	-	-	๑	-	-	-	๕	๑	๓๖	-	๕	๔๘
๑๒	สถาบันการพัฒนาชุมชน	-	-	๑	-	-	-	๑๗	๑	๑๑๖	-	๖๑	๑๙๖
๑๓	ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน	-	-	๑	-	-	-	๖	๑	๒๖	-	๕	๓๙
รวมส่วนกลาง		๑	๓	๑๘	๓	-	๓	๖๐	๙	๓๕๗	-	๑๓๘	๕๙๒
๑๔	สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด	-	-	๒๘	๔๘	-	-	๒๒๘	๗๖	๘๖๒	-	๓๓๐	๑,๕๗๒
๑๕	สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ	-	-	-	-	-	-	๔๐๘	๔๗๐	๓,๔๘๓	-	๖๕๗	๖,๒๖๐
รวมส่วนภูมิภาค		-	-	๒๘	๔๘	-	-	๖๓๖	๕๔๖	๔,๓๔๕	-	๖๕๗	๖,๒๖๐
รวมส่วนกลาง + ส่วนภูมิภาค		๑	๓	๔๖	๕๑	-	๓	๖๙๖	๕๕๕	๔,๗๐๒	-	๗๙๕	๖,๘๕๒

ข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

๔.๒.๓ ความเชื่อมโยงนโยบายสำคัญกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ



รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติงาน
ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนชุมชนมีความสามารถในการบริหารจัดการชุมชนให้มั่นคง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข ตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๖,๑๔๖ ชุมชน ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละ ๖๐ ของชุมชน ได้รับการพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้ตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตัวชี้วัดเชิงเวลา : ระยะเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑ ปี	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ๑. จำนวนกลุ่มผู้ผลิตชุมชนมีความสามารถในการบริหารจัดการ ที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ๕,๐๙๒ กลุ่ม/ราย ๒. จำนวนครั้งการส่งเสริมช่องทางการตลาด ๑๒๐ ครั้ง ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละ ๗๐ ของกลุ่มผู้ผลิตชุมชนมีรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น ตัวชี้วัดเชิงเวลา : ระยะเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑ ปี
ผลผลิต/โครงการ ๕,๑๔๑,๕๔๐,๗๐๐ บาท	เสริมสร้างขีดความสามารถของพลังชุมชน ในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาของชุมชน ๔,๕๕๘,๘๔๓,๖๐๐ บาท	ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีการบริหารจัดการที่มี คุณภาพ และมาตรฐาน ๗๒๒,๖๙๗,๑๐๐ บาท
ตัวชี้วัด	เชิงปริมาณ : ๑. จำนวนผู้นำชุมชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ๒๕,๕๖๖ คน ๒. จำนวนครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ๑๒,๙๐๐,๐๐๐ ครัวเรือน ๓. จำนวนชุมชนที่มีการพัฒนาศักยภาพชุมชนภายใต้แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๖,๑๔๖ ชุมชน ๔. จำนวนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทุนชุมชน ๕,๙๓๗ กลุ่ม เชิงคุณภาพ : ๑. ร้อยละ ๙๐ ของผู้นำชุมชนที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพ ตามเกณฑ์ที่กำหนด ๒. ร้อยละ ๙๐ ของครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่เชื่อถือได้ ๓. ร้อยละ ๘๐ ของชุมชนที่ได้รับการพัฒนาตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความสุขมวลรวมชุมชนตามเกณฑ์ ที่กำหนด ๔. ร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพมีการจัดสวัสดิการชุมชน เชิงเวลา : ระยะเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑ ปี	เชิงปริมาณ : ๑. จำนวนผลิตภัณฑ์ของกลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการชุมชนได้รับการพัฒนาการจัดการ ๕,๐๙๒ ผลิตภัณฑ์ ๒. จำนวนครั้งการส่งเสริมช่องทางการตลาด ๑๒๐ ครั้ง เชิงคุณภาพ : ๑. ร้อยละ ๗๐ ของผลิตภัณฑ์ชุมชนมีคุณภาพและมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น ๒. ร้อยละ ๒ ของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี เชิงเวลา : ระยะเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑ ปี
กิจกรรมหลัก	๑. ส่งเสริมการบริหารจัดการชุมชนแบบบูรณาการ ๒. บริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน ๓. ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ๔. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทุนชุมชน ๕. พัฒนาระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน (รวมอยู่ใน ค่าใช้สอย วัสดุ งบลงทุน	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชน
งบประมาณ กิจกรรมหลัก	๙๕๙,๙๘๓,๑๐๐ บาท	๗๒๒,๖๙๗,๑๐๐ บาท

๔.๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

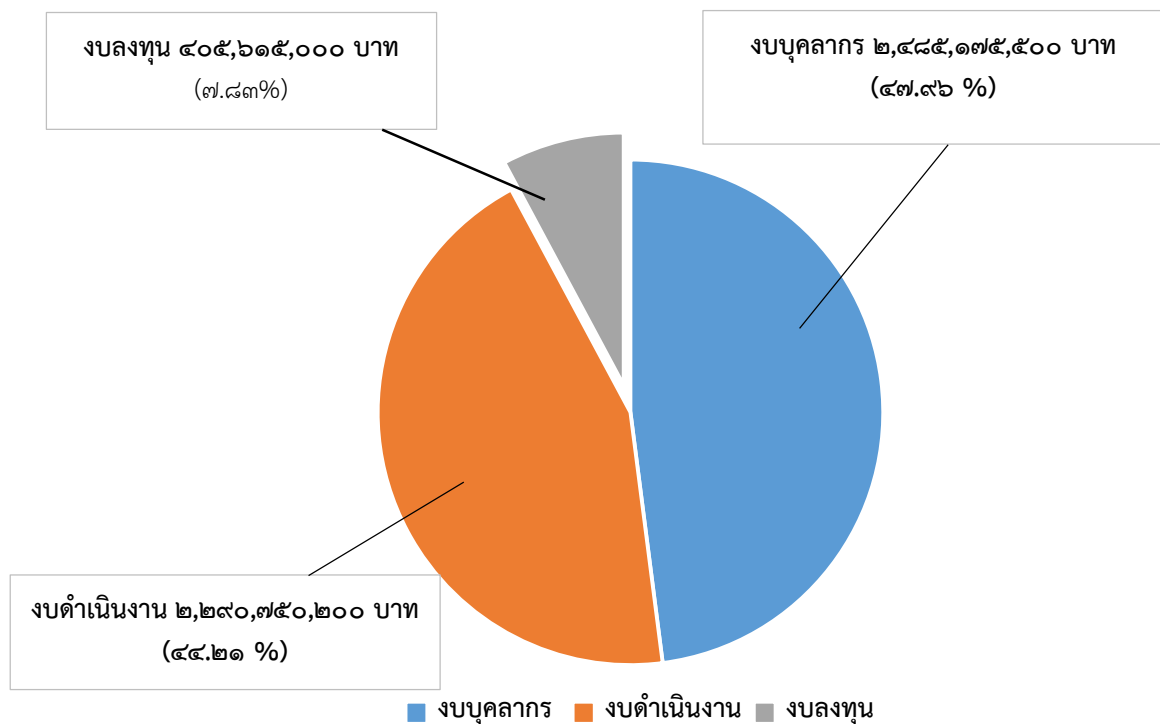
กรมการพัฒนาชุมชน ได้รับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ภายใต้งบประมาณพัฒนาเศรษฐกิจระดับฐานราก จำนวน ๕,๑๘๑,๕๔๐,๓๐๐ บาท สำหรับการดำเนินการ ประกอบด้วย

งบบุคลากร เป็นรายจ่ายเพื่อการบริหารงานบุคคลภาครัฐ จำนวน ๒,๔๘๕,๑๗๕,๕๐๐ บาท (คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๙๖) เป็นค่าใช้จ่าย ได้แก่ เงินเดือน ๖,๗๗๗ อัตรา (๒,๔๓๒,๔๖๗,๔๐๐ บาท) ค่าจ้างประจำ ๑๔๘ อัตรา (๓๖,๗๗๑,๖๐๐ บาท) เงินเพิ่มอื่นๆ ที่จ่ายควบกับเงินเดือน และค่าตอบแทน พนักงานราชการ ๖๘ อัตรา (๑๕,๙๓๖,๕๐๐ บาท)

งบดำเนินงาน เป็นรายจ่ายเพื่อการบริหารและดำเนินงาน ได้แก่ ค่าตอบแทน ใช้สอย ค่าสาธารณูปโภค รวมถึงค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม ที่เบิกจ่ายในลักษณะค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ จำนวน ๒,๒๙๐,๗๕๐,๒๐๐ บาท (คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๒๑) ในวงเงินงบประมาณจำนวนนี้มีค่าใช้จ่ายในการบริหาร จำนวน ๕๒๖,๓๙๔,๓๐๐ บาท ค่าสาธารณูปโภค ๗๐,๔๓๘,๗๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายกิจกรรมตามผลผลิต จำนวน ๑,๖๘๒,๖๘๐,๒๐๐ บาท และค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม จำนวน ๑๑,๒๓๗,๐๐๐ บาท

งบลงทุน เป็นค่าใช้จ่าย ในการจัดซื้อครุภัณฑ์ รถบรรทุกขนาด ๑ ตัน รถยนต์โดยสาร ขนาด ๑๒ ที่นั่ง คอมพิวเตอร์พร้อมชุดโปรแกรม เครื่องสแกนเนอร์ ครุภัณฑ์สนับสนุนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศงานพัฒนาชุมชนและก่อสร้างอาคารหอพัก อาคารฝึกอบรม โรงอาหาร ปรับปรุงอาคาร สำนักงาน/บ้านพัก รวมจำนวน ๔๐๕,๖๑๕,๐๐๐ บาท (คิดเป็นร้อยละ ๗.๘๓)

แผนภูมิงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (๕,๑๘๑,๕๔๐,๓๐๐ บาท)

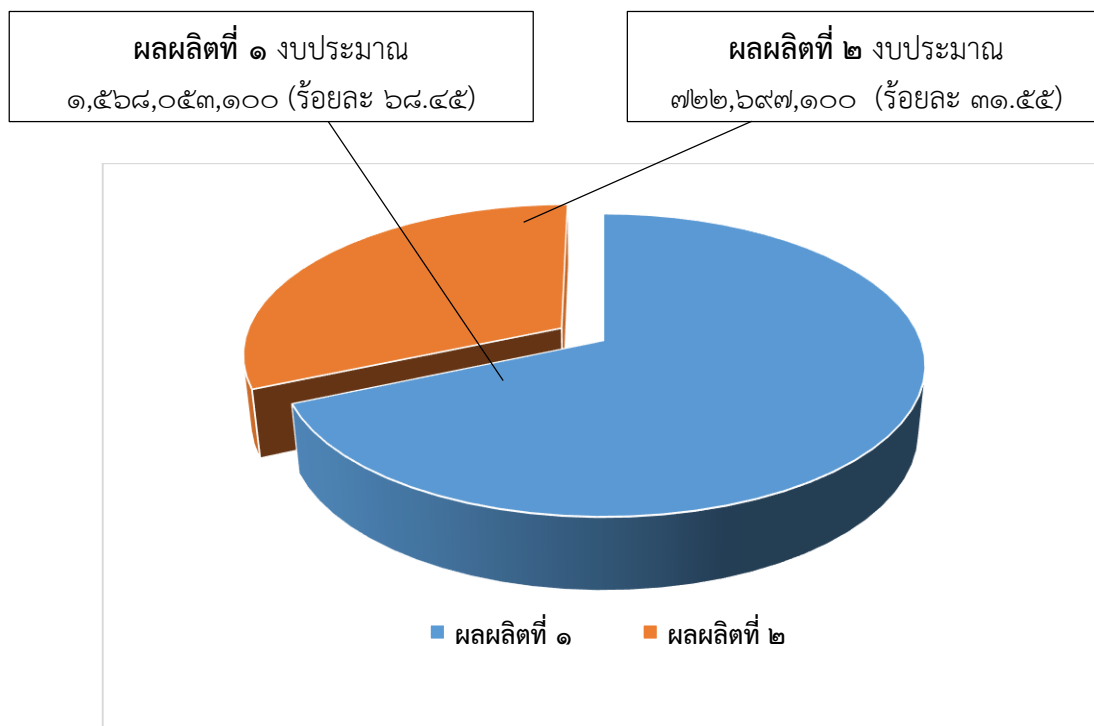


แผนภูมิงบประมาณกิจกรรมตามผลผลิต (๒,๔๘๕,๑๗๕,๕๐๐ บาท)

กรมการพัฒนาชุมชน ได้รับงบประมาณสำหรับดำเนินกิจกรรมตามผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ วงเงินงบประมาณ ๒,๒๙๐,๗๕๐,๒๐๐ บาท (คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๒๑) ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด) ภายใต้งบ ๒ ผลผลิต เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ ดังนี้

ผลผลิตที่ ๑ เสริมสร้างขีดความสามารถของพลังชุมชนในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาของชุมชน งบประมาณ ๑,๕๖๘,๐๕๓,๑๐๐ บาท (คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔๕)

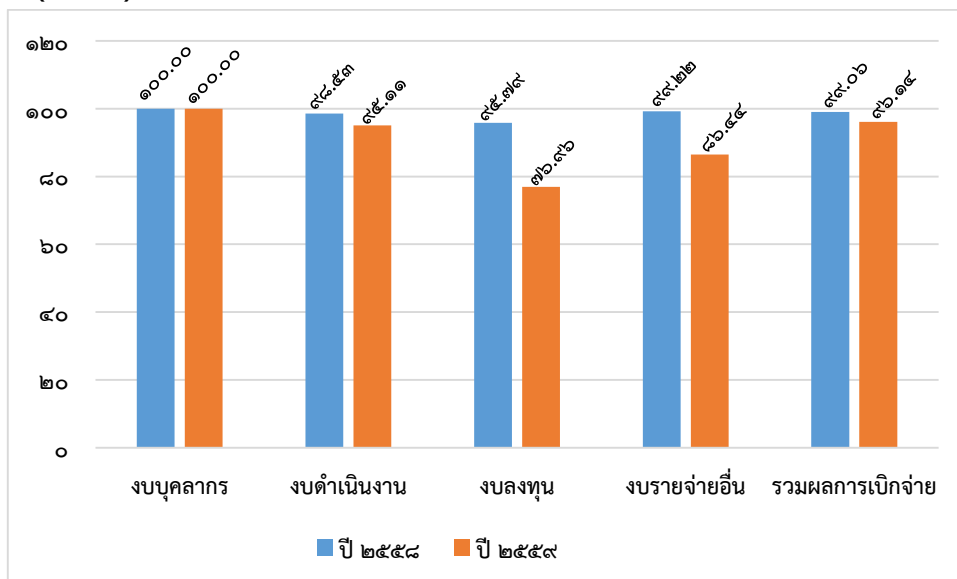
ผลผลิตที่ ๒ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมาตรฐาน งบประมาณ ๗๒๒,๖๙๗,๑๐๐ บาท (คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕๕)



๔.๔ สรุปการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายงบประมาณ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๕๙ ในภาพรวมของกรมการพัฒนาชุมชน

ประเภท ค่าใช้จ่าย	ปี ๒๕๕๘			ปี ๒๕๕๙		
	รับจัดสรร	โอนเปลี่ยนแปลง ระหว่างปี	ผลการเบิกจ่าย (คิดเป็นร้อยละ)	รับจัดสรร	โอนเปลี่ยนแปลง ระหว่างปี	ผลการเบิกจ่าย (คิดเป็นร้อยละ)
๑.งบบุคลากร	๒,๓๒๖,๗๒๔,๘๐๐	-	๒,๔๘๕,๙๘๔,๔๒๘.๖๖ (๑๐๐.๐๐)	๒,๔๘๕,๑๗๕,๕๐๐	๑๒๘,๓๖๒,๘๗๗.๔๕	๒,๖๑๓,๕๓๘,๓๗๗.๔๕ (๑๐๐)
๒.งบดำเนินงาน	๒,๓๕๒,๘๑๔,๗๐๐	(๘,๕๒๕,๔๙๐.๐๐)	๒,๓๐๙,๘๙๙,๑๔๔.๖๗ (๙๘.๕๓)	๒,๒๙๐,๗๕๐,๒๐๐	(๔,๔๖๒,๑๙๗.๔๗)	๒,๒๘๖,๒๘๘,๐๐๒.๕๓ (๙๕.๑๑)
๓.งบลงทุน	๓๔๑,๑๐๖,๐๐๐	๔,๐๕๐,๐๐๐.๐๐	๓๓๗,๖๓๔,๓๒๒.๘๕ (๙๕.๗๙)	๔๐๕,๖๑๕,๐๐๐	(๕,๗๖๗,๗๔๐)	๓๙๙,๘๔๗,๒๖๐ (๙๖.๙๖)
๔.งบรายจ่ายอื่น	-	๑,๙๐๘,๓๕๗.๗๖	๔,๔๔๐,๔๙๐.๐๐ (๙๙.๒๒)	-	๔,๓๘๘,๙๓๗.๔๗	๓,๗๙๓,๙๓๗.๔๗ (๘๖.๔๔)
รวม	๕,๐๒๐,๖๔๕,๖๐๐	๔,๔๗๕,๔๙๐.๐๐	๕,๑๓๐,๙๕๘,๓๖๖.๑๘ (๙๙.๐๖)	๕,๑๘๑,๕๔๐,๗๐๐	๑๒๒,๕๒๑,๘๗๗.๔๕	๕,๓๐๔,๐๖๒,๕๗๗.๔๕ (๙๖.๑๔)

ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)



ส่วนที่ ๒

รายงานการประเมินความคุ้มค่า

ส่วนที่ ๒

รายงานการประเมินความคุ้มค่า

๑. ผลการดำเนินงานที่สำคัญของกรมการพัฒนา

การประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติงานของกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีดังนี้

๑.๑ ผลผลิตและผลลัพธ์ตามเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง/หน่วยงาน

ผลการปฏิบัติราชการของกรมการพัฒนาชุมชน ตามเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงานที่สนองต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวงมหาดไทย ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบด้วย ๒ เป้าหมาย ๖ ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) สรุปได้ดังนี้

๑.๑.๑ เป้าหมายการให้บริการของกระทรวง ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจระดับฐานราก ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

นโยบายคณะรักษาความสงบแห่งชาติ : การสร้างความเข้าใจและการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงภายในหน่วยงานและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบและนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้ ยุทธศาสตร์การจัดสรรที่ ๓ : การสร้างการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม แผนงานที่ ๓.๗ : แผนงานพัฒนาเศรษฐกิจระดับฐานราก							
เป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระทรวง) -หมู่บ้าน/ชุมชนมีขีดความสามารถในการพัฒนาแก้ไขปัญหาของตนเองตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง							
ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๕๗		ปี ๒๕๕๘		ปี ๒๕๕๙		เพิ่ม-ลด
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	
๑. จำนวนชุมชนที่มีการพัฒนาศักยภาพชุมชนภายใต้แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	๔,๓๙๐ ชุมชน	๔,๓๙๐ ชุมชน	๕,๒๖๘ ชุมชน	๕,๒๖๘ ชุมชน	๖,๑๔๖ ชุมชน	๖,๑๔๖ ชุมชน	เพิ่มขึ้น
๒. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสุขมวลรวมชุมชนตามเกณฑ์ที่กำหนดเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	เพิ่มขึ้น

นโยบายคณะรักษาความสงบแห่งชาติ : การสร้างความเข้าใจและการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงภายในหน่วยงานและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ยุทธศาสตร์การจัตุสรที่ ๓ : การสร้างการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม
แผนงานที่ ๓.๗ : แผนงานพัฒนาเศรษฐกิจระดับฐานราก

เป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระทรวง)

-หมู่บ้าน/ชุมชนมีความสามารถในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง

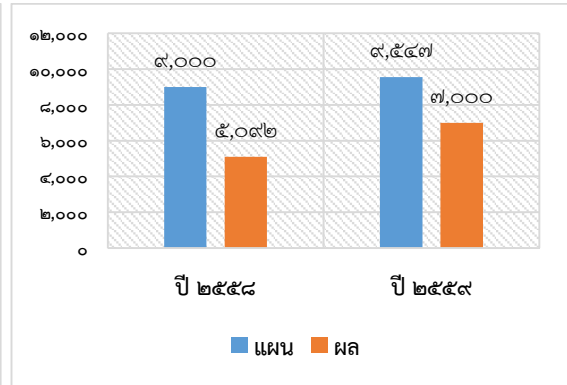
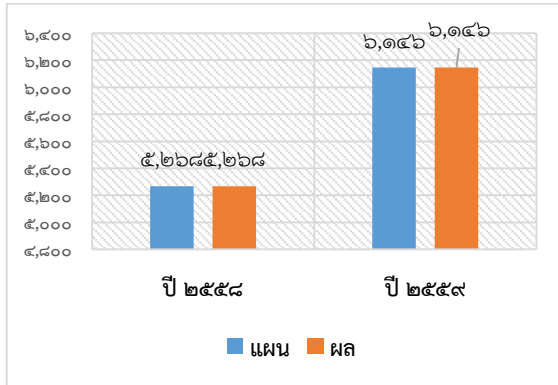
ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๕๗		ปี ๒๕๕๘		ปี ๒๕๕๙		เพิ่ม-ลด
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	
๑. จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่กลุ่มผู้ผลิตมีความสามารถในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง	๑๓,๖๘๐ ชุมชน	๑๓,๖๘๐ ชุมชน	๙,๐๐๐ หมู่บ้าน/ ชุมชน	๙,๐๐๐ หมู่บ้าน/ ชุมชน	๕,๐๙๒ หมู่บ้าน/ ชุมชน	๗,๐๐๐ ผลิตภัณฑ์/ ชุมชน	เพิ่มขึ้น
๒. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน ที่กลุ่มผู้ผลิตมีความสามารถในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๑๐๐	เพิ่มขึ้น



๑.๑.๒ เป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน ของแผนงานพัฒนาเศรษฐกิจระดับฐานรากตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

นโยบายคณะรักษาความสงบแห่งชาติ : การสร้างความเข้าใจและการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงภายในหน่วยงานและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ยุทธศาสตร์การจัดสรรที่ ๓ : การสร้างการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม แผนงานที่ ๓.๗ : แผนงานพัฒนาเศรษฐกิจระดับฐานราก							
เป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระทรวง) -ชุมชนมีความสามารถในการบริหารจัดการชุมชนให้มั่นคง มีคุณภาพชีวิตดีมีความสุข ด้วยหลักและวิธีการพัฒนาชุมชนตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง							
ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๕๗		ปี ๒๕๕๘		ปี ๒๕๕๙		เพิ่ม-ลด
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	
๑. จำนวนชุมชนมีความสามารถในการบริหารจัดการชุมชนให้มั่นคง มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสุขตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	๔,๓๙๐ ชุมชน	๔,๓๙๐ ชุมชน	๕,๒๖๘ ชุมชน	๕,๒๖๘ ชุมชน	๖,๑๔๖ ชุมชน	๖,๑๔๖ ชุมชน	เพิ่มขึ้น
๒. ร้อยละของการได้รับการพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้ตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	เพิ่มขึ้น
เป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน -ผลิตภัณฑ์ชุมชนมีการบริหารจัดการด้านการผลิต การพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน การตลาด และการสร้างมูลค่าเพิ่ม							
ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๕๗		ปี ๒๕๕๘		ปี ๒๕๕๙		เพิ่ม-ลด
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	
๑. จำนวนกลุ่มผู้ผลิตชุมชนมีความสามารถในการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมาตรฐาน	๑๓,๖๘๐ กลุ่ม	๑๓,๖๘๐ กลุ่ม	๙,๐๐๐ กลุ่ม	๙,๐๐๐ กลุ่ม	๕,๐๙๒ ผลิตภัณฑ์/ ชุมชน	๗,๐๐๐ ผลิตภัณฑ์/ ชุมชน	เพิ่มขึ้น
๒. ร้อยละของกลุ่มผู้ผลิตชุมชนมีรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๑๐๐	เพิ่มขึ้น

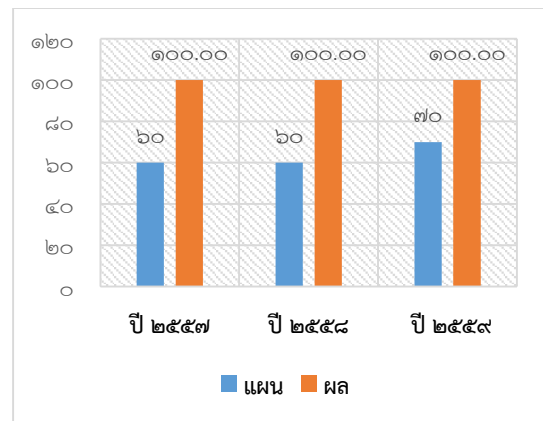
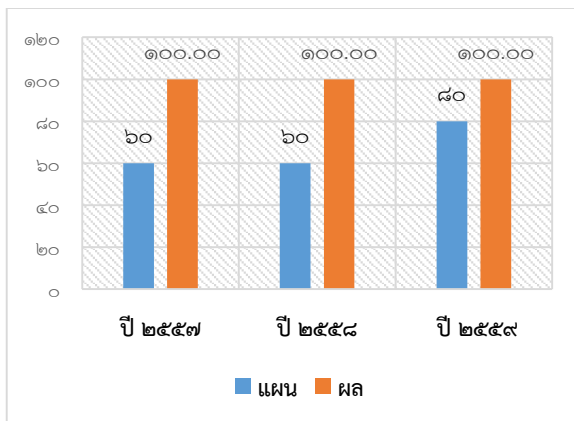
**กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ตามเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
ของแผนงานพัฒนาเศรษฐกิจระดับฐานรากตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ**



(ก) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

-จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่มีความสามารถในการวางแผนบริหารจัดการชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาของตนเองตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๖,๑๔๖ หมู่บ้าน/ชุมชน

-จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่กลุ่มผู้ผลิตมีความสามารถในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง ๗,๐๐๐ หมู่บ้าน/ชุมชน

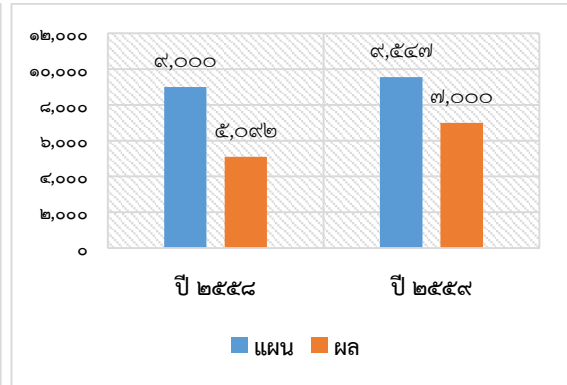
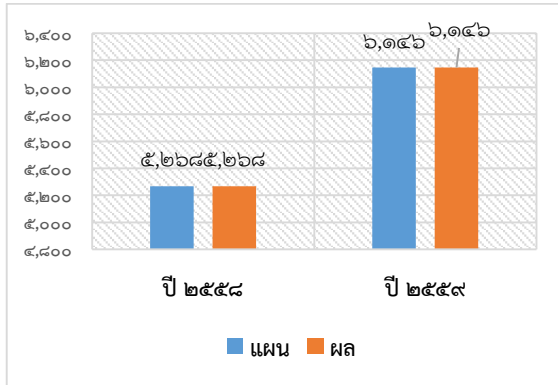


(ข) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

-ร้อยละ ๑๐๐ ของหมู่บ้าน/ชุมชน ที่มีความสามารถในการวางแผนบริหารจัดการชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาของตนเองตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

-ร้อยละ ๑๐๐ ของหมู่บ้าน/ชุมชนที่กลุ่มผู้ผลิตมีความสามารถในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง

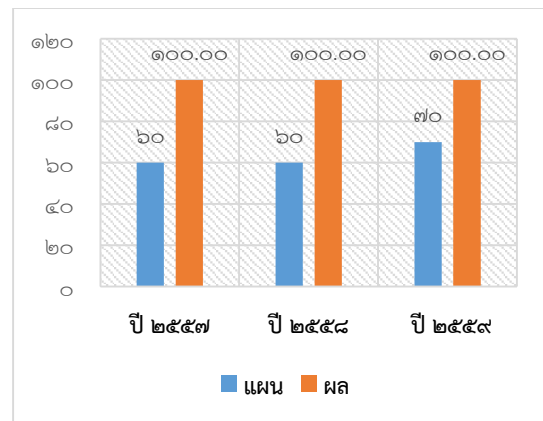
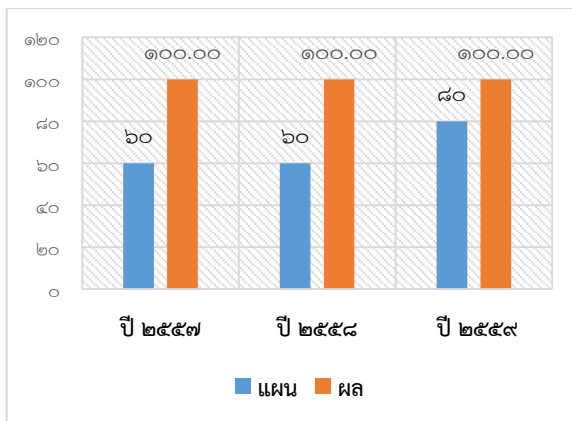
กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ตามเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
ของแผนงานพัฒนาเศรษฐกิจระดับฐานรากตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ



(ก) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

-จำนวนชุมชน มีความสามารถในการบริหารจัดการชุมชนให้มั่นคง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๖,๑๔๖ ชุมชน

-จำนวนกลุ่มผู้ผลิตชุมชนมีความสามารถในการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมาตรฐาน จำนวน ๗,๐๐๐ กลุ่ม



(ข) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

-ร้อยละ ๑๐๐ ของชุมชน ได้รับการพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้ตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

-ร้อยละ ๑๐๐ ของกลุ่มผู้ผลิตชุมชนมีรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น

๒. ผลการปฏิบัติราชการจำแนกตามผลผลิตหลักของหน่วยงาน

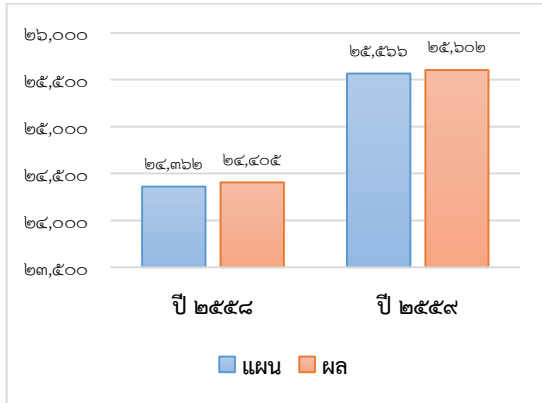
ผลผลิตที่ ๑ เสริมสร้างขีดความสามารถของพลังชุมชนในการบริหารจัดการและแก้ไข
ปัญหาของชุมชน

๒.๑ ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงาน

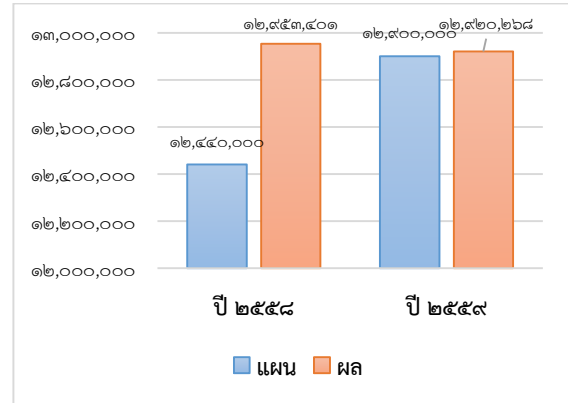
(ก) การเปรียบเทียบผลผลิตการดำเนินงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๕๙

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปี ๒๕๕๗		ปี ๒๕๕๘		ปี ๒๕๕๙		เพิ่ม-ลด ๒๕๕๕- ๒๕๕๖
		แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	
๑. จำนวนผู้นำชุมชนที่ ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	คน	๑๒,๐๐๐	๑๒,๐๐๙	๒๔,๓๖๒	๒๔,๔๐๕	๒๕,๕๖๖	๒๕,๖๐๒	เพิ่มขึ้น
๒. จำนวนครัวเรือนที่มี ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	ครัวเรือน	๑๔,๗๐๓,๐๐๐	๑๒,๔๗๙,๓๖๒	๑๒,๔๔๐,๐๐๐	๑๒,๙๕๓,๔๐๑	๑๒,๙๐๐,๐๐๐	๑๒,๙๒๐,๒๖๘	เพิ่มขึ้น
๓. จำนวนชุมชนที่มีการ พัฒนาศักยภาพชุมชน ภายใต้แนวคิดปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	ชุมชน	๔,๓๙๐	๔,๓๙๐	๕,๒๖๘	๕,๒๖๘	๖,๑๔๖	๖,๑๔๖	เพิ่มขึ้น
๔. จำนวนผลิตภัณฑ์ของ กลุ่มผู้ผลิตผู้ประกอบการ ชุมชนได้รับการ พัฒนาการบริหารจัดการ	ผลิตภัณฑ์/ ชุมชน	๑๓,๖๘๐	๑๓,๖๘๐	๙,๐๐๐	๙,๕๔๗	๕,๐๙๒	๗,๐๐๐	เพิ่มขึ้น
๕. จำนวนกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตที่ได้รับการ พัฒนาประสิทธิภาพในการ บริหารจัดการทุนชุมชน	กลุ่ม	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๙๓๗	๕,๙๓๗	เพิ่มขึ้น
๖.จำนวนครั้งของการ ส่งเสริมช่องทางการตลาด ระดับประเทศ	ครั้ง	๓	๑๕	๔ (ระดับประเทศ)	๑๔	๑๒๐	๗๗,๗๘๐ (ระดับชุมชน+ ภูมิภาค+ประเทศ+ ตปท.)	เพิ่มขึ้น
๗. ร้อยละของผู้นำ ชุมชนที่ผ่านการพัฒนา ศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	๙๐	๙๐	๙๐	๙๕.๓๙	๙๐	๙๐.๑๓	เพิ่มขึ้น
๘. ร้อยละของครัวเรือน ที่มีข้อมูลความจำเป็น พื้นฐาน (จปฐ.) เชื่อถือได้	ร้อยละ	๙๐	๙๔.๑๒	๙๐	๙๕.๑๘	๙๐	๙๗.๖๔	เพิ่มขึ้น
๙. ร้อยละของชุมชนที่ ได้รับการพัฒนาตามแนวคิด ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงมีความสุข มวลรวมชุมชนตาม เกณฑ์ที่กำหนดเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	๖๐	๙๗.๙๑	๖๐	๙๖.๖๒	๘๐	๑๐๐	เพิ่มขึ้น
๑๐. ร้อยละของผลิตภัณฑ์ ชุมชนมีคุณภาพและ มูลค่าเพิ่มสูงขึ้น	ร้อยละ	๖๐	๖๐	๗๐	๑๐๐	๗๐	๑๐๐	เพิ่มขึ้น
๑๑. ร้อยละของกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพ มีการจัดสวัสดิการชุมชน	ร้อยละ	๗๐	๘๐	๗๐	๙๐.๒	๘๐	๘๔.๑	ลดลง
๑๒. ร้อยละของรายได้ ที่เพิ่มขึ้นจากการจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ชุมชนเฉลี่ย ย้อนหลัง ๓ ปี	ร้อยละ	๒	๒๓.๕๕	๒	๒๔.๗๔	๒	๒๗.๖๒	เพิ่มขึ้น

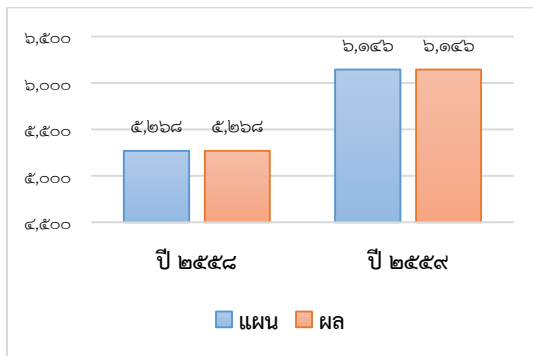
(ข) กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลผลิตจากการดำเนินงาน ระหว่างปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๕๙



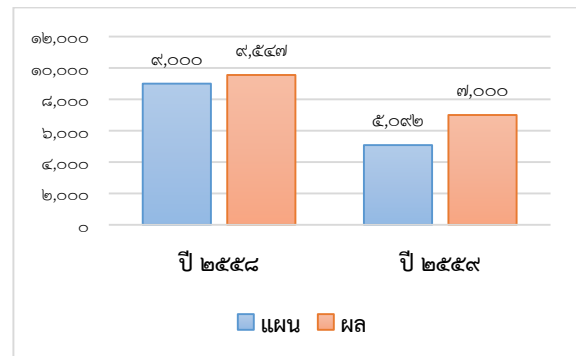
๑. จำนวนผู้นำชุมชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ



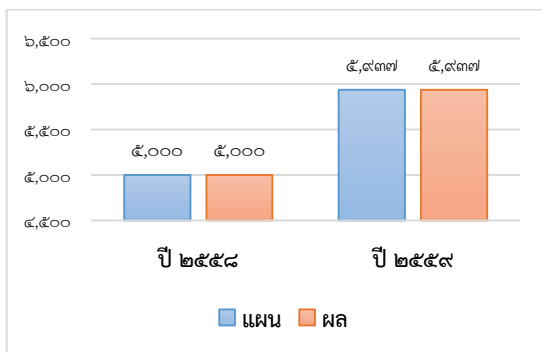
๒. จำนวนครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)



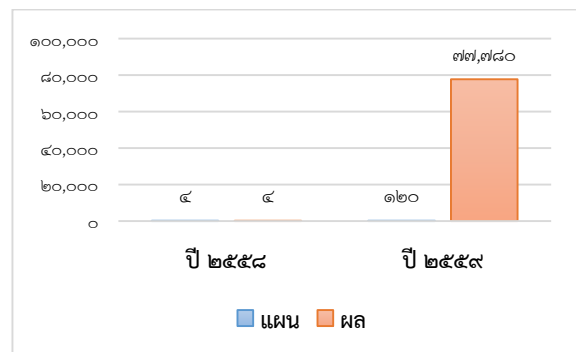
๓. จำนวนชุมชนที่มีการพัฒนาศักยภาพชุมชน
ภายใต้แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



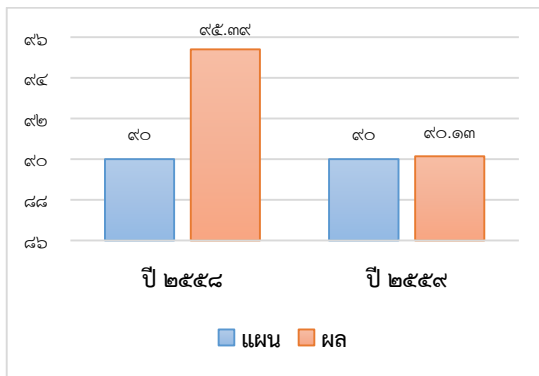
๔. จำนวนผลิตภัณฑ์ของกลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการ
ชุมชนได้รับการพัฒนาการบริหารจัดการ



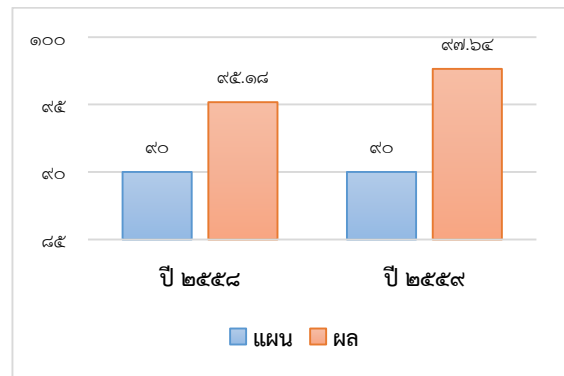
๕. จำนวนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับ
การพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ
ทุนชุมชน



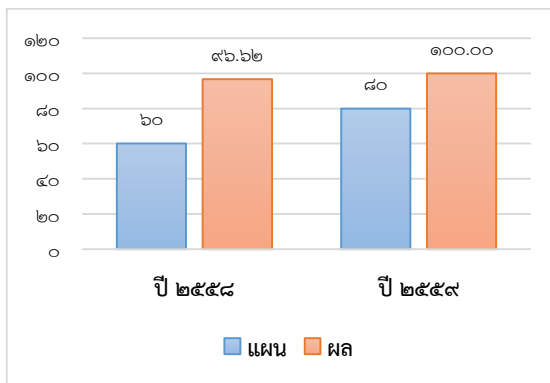
๖. จำนวนครั้งของการส่งเสริมช่องทางการตลาด
ระดับประเทศ



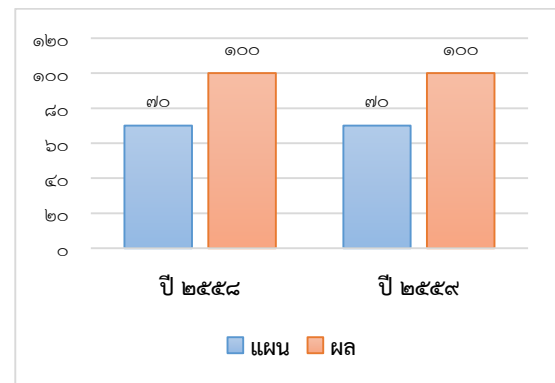
๗. ร้อยละของผู้นำชุมชนที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด



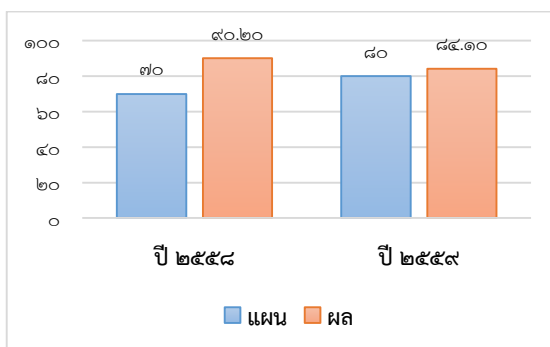
๘. ร้อยละของครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เชื่อถือได้



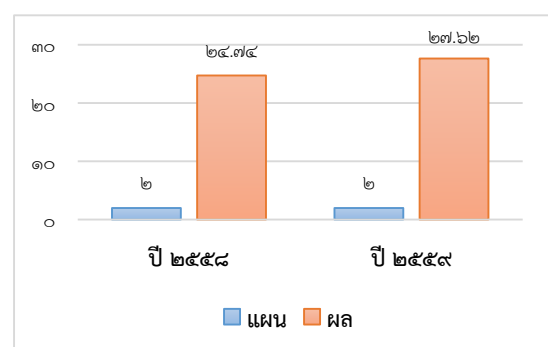
๙. ร้อยละของชุมชนที่ได้รับการพัฒนาตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสุขมวลรวมชุมชนตามเกณฑ์ที่กำหนดเพิ่มขึ้น



๑๐. ร้อยละของผลิตภัณฑ์ชุมชนมีคุณภาพและมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น



๑๑. ร้อยละของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพมีการจัดสวัสดิการชุมชน



๑๒. ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี

ผลผลิตที่ ๑

(ค) ผลลัพธ์การดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลผลิต

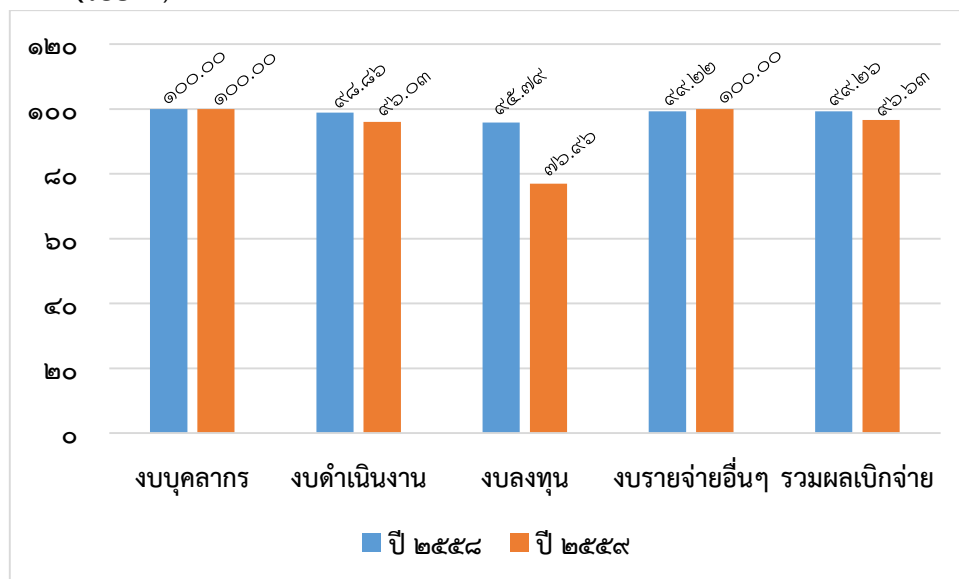
ผลผลิต	ผลลัพธ์
๑. จำนวนผู้นำชุมชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ จำนวน ๒๕,๖๐๒ คน แยกเป็น - ผู้นำอาสาพัฒนา (ผู้นำ อช.) จำนวน ๑๓,๕๖๖ คน - ผู้นำการพัฒนา จำนวน ๑๒,๐๓๖ คน	-ผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน (ผู้นำ อช.) สามารถบริหารจัดการชุมชนภายใต้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถดำเนินกิจกรรมงานพัฒนาชุมชนได้อย่างเต็มศักยภาพ
๒. ร้อยละ ๙๐.๑๓ ของผู้นำชุมชนที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด	-ผู้นำชุมชนที่ผ่านหลักสูตร “ผู้นำการพัฒนา” มีความรู้คู่คุณธรรม สามารถบริหารจัดการชุมชนตนเองได้จำนวน ๖๐๐ ตำบล
๓. จำนวนครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จำนวน ๑๒,๙๒๐,๒๖๘ ครัวเรือน	-มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่เชื่อถือได้ จำนวน ๑๒,๙๒๐,๒๖๘ ครัวเรือน เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน อันได้แก่ การวางแผนกำหนดนโยบาย แนวทางการปฏิบัติ การอนุมัติโครงการ การติดตามประเมินผลการพัฒนา
๔. ร้อยละ ๙๗.๖๔ ของครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เชื่อถือได้	-ครัวเรือนที่ตกเกณฑ์รายได้ จากการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. จำนวน ๒๓,๙๓๐ ครัวเรือน ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วยกระบวนการบริหารจัดการชีวิตครัวเรือนยากจนแบบบูรณาการ ๔ กระบวนการ ทำให้ครัวเรือนมีทิศทางที่ชัดเจนในการพัฒนาให้พ้นจน
๕. จำนวนชุมชนที่มีการพัฒนาศักยภาพชุมชนภายใต้แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๕,๙๓๗ ชุมชน	-หมู่บ้านได้รับการพัฒนาศักยภาพในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ตามกระบวนการพัฒนาของกรมฯ จำนวน ๘๗๘ หมู่บ้าน และได้รับการสนับสนุนการดำเนินวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง จำนวน ๕,๒๖๘ หมู่บ้าน
๖. ร้อยละ ๑๐๐ ของชุมชนที่ได้รับการพัฒนาตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสุขมวลรวมชุมชนตามเกณฑ์ที่กำหนดเพิ่มขึ้น	-หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ จำนวน ๖,๑๔๖ หมู่บ้าน มีการวัดความสุขมวลรวมของชุมชน (GVH) จำนวน ๒ ครั้ง โดยวัดครั้งแรกก่อนดำเนินกิจกรรมการพัฒนา (ระหว่างเดือนตุลาคม-ธันวาคม ๒๕๕๙) โดยหมู่บ้านจะนำผลจากการวัด GVH ครั้งที่ ๑ ไปวางแผนในการพัฒนาโดยการบูรณาการความร่วมมือกับภาคีการพัฒนาให้ดีขึ้น แล้วจึงดำเนินการวัด GVH ครั้งที่ ๒ (ระหว่างเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม ๒๕๕๙) ทำให้ทราบว่าผลการพัฒนาทำให้คนในหมู่บ้านมีความสุขเพิ่มขึ้นทุกหมู่บ้าน โดยมีค่าคะแนนตามเกณฑ์ที่กรมฯ กำหนด (ค่าคะแนน ๘๑-๑๐๐) จำนวน ๖,๑๔๖ หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ผลผลิต	ผลลัพธ์
๗. จำนวนผลิตภัณฑ์ของกลุ่มผู้ผลิตผู้ประกอบการ ชุมชนได้รับการพัฒนาการบริหารจัดการ ๗,๐๐๐ ผลิตภัณฑ์	-ผู้ผลิตผู้ประกอบการมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถ พัฒนาทักษะการบริหารจัดการ ทำให้ผลิตภัณฑ์ได้รับการ ยกระดับคุณภาพมาตรฐานและมีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น จำนวน ๗,๐๐๐ ผลิตภัณฑ์ตามเกณฑ์ดังนี้ ๑) ผลิตภัณฑ์ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ๒) ผลิตภัณฑ์มีการพัฒนารูปแบบ/บรรจุภัณฑ์ให้มีคุณภาพ ๓) ผลผลิตมีคุณภาพดีในคุณภาพและมาตรฐานใกล้เคียงกัน ๔) ผลิตภัณฑ์มีเอกลักษณ์โดดเด่น สามารถนำเสนอเรื่องราว ที่สร้างสรรค์และน่าสนใจ ๕) ผลิตภัณฑ์มีมาตรฐานสากลและมีตลาดจำหน่ายถาวร ๖) ผลิตภัณฑ์มี Bran สินค้า ที่สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริม การตลาด
๘. ร้อยละ ๑๐๐ ของผลิตภัณฑ์ชุมชนมีคุณภาพ และมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น	-กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการพัฒนา ประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการทุนชุมชน ๕,๙๓๗ กลุ่ม -กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการส่งเสริมสุขภาพ ทางการเงินแล้วนำมาวางแผนในการเพิ่มประสิทธิภาพมีการ จัดสวัสดิการชุมชน ซึ่ง ปี ๒๕๕๙ คงเหลือกลุ่มออมทรัพย์ฯ ที่อยู่ในระดับ ๑ และ กลุ่มที่มีเงินทุนน้อยเป็นจำนวนมาก จึงยังไม่สามารถนำมาจัดสรรในเรื่องการจัดสวัสดิการชุมชนได้ เท่าที่ควร ต้องใช้เวลาในการพัฒนาอีกระยะหนึ่งจึงจะสำเร็จ
๙. จำนวนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการ พัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ทุนชุมชน จำนวน ๕,๙๓๗ กลุ่ม	-กลุ่มผู้ผลิตชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายสินค้า OTOP โดยในปี ๒๕๕๙ มีจำนวนยอดการจำหน่ายถึง ๑๒๕,๒๐๘,๓๖๗,๕๑๕ บาท
๑๐. ร้อยละ ๘๔.๑ ของกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพ มีการจัดสวัสดิการชุมชน	-ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP มีทักษะความสามารถในการ บริหารจัดการด้านการตลาด ทั้งในประเทศและต่างประเทศ -ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP มีความพร้อมในการก้าวเข้าสู่ ประชาคมอาเซียน -กลุ่มผู้ผลิตชุมชนมีช่องทางจำหน่ายสินค้า OTOP มากขึ้น ถึง ๗๗,๗๘๐ ครั้ง เช่น งาน OTOP ระดับจังหวัด จำนวน ๗๗,๗๓๖ ครั้ง ระดับภูมิภาค จำนวน ๕ ครั้ง ระดับประเทศ จำนวน ๙ ครั้ง อาทิ OTOP MIDYEAR/OTOP CITY/OTOP ศิลปชีพประจำปีไทย OTOP ก้าวไกลด้วยพระบารมี, OTOP TO THE TOWN, ตลาดคลอง ผดุงกรุงเกษม และระหว่างประเทศ “OTOP สานสัมพันธ์ สองแผ่นดิน” จำนวน ๓๐ ครั้ง
๑๑. จำนวนครั้งของการส่งเสริมช่องทางการตลาด ระดับประเทศ ๑๒๐ ครั้ง	
๑๒. ร้อยละ ๒๗.๖๒ ของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการ จำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี	

๓. สรุปการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมตามผลผลิตที่ ๑
ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๕๙

ประเภท ค่าใช้จ่าย	ปี ๒๕๕๘			ปี ๒๕๕๙		
	บริหารจัดการ	โอนเปลี่ยนแปลง ระหว่างปี	ผลการเบิกจ่าย (คิดเป็นร้อยละ)	บริหารจัดการ	โอนเปลี่ยนแปลง ระหว่างปี	ผลการเบิกจ่าย (คิดเป็นร้อยละ)
๑.งบบุคลากร	๒,๓๒๖,๗๒๔,๘๐๐	๑๕๙,๒๖๒,๗๐๐	๒๔๘๕๙๘๔๔๒๘.๖๖ (๑๐๐)	๒,๔๘๕,๑๗๕,๕๐๐	๑๒๘,๓๖๒,๘๗๗.๔๕	๒,๖๑๓,๕๓๓,๓๗๗.๔๕ (๑๐๐.๐๐)
๒.งบดำเนินงาน	๑,๖๐๕,๑๑๗,๖๐๐	(๘,๕๒๕,๔๙๐)	๑๕๗๘๔๖๖๔๑๘ (๙๘.๘๖)	๑,๕๖๘,๐๕๓,๑๐๐	(๘๖๒,๑๙๗.๔๗)	๑,๕๐๕,๘๕๖,๙๐๒ (๙๖.๐๓)
๓.งบลงทุน	๓๔๑,๑๐๖,๐๐๐	๔,๐๕๐,๐๐๐	๓๓๐๖๓๔๓๒๒.๘๕ (๙๕.๗๙)	๔๐๕,๖๑๕,๐๐๐	(๕,๗๖๗,๗๔๐)	๓๙๗,๘๔๗,๒๖๓.๔๖ (๙๖.๙๖)
๔.งบรายจ่ายอื่น	-	๔,๔๗๕,๔๙๐	๔๔๔๐๔๙๐.๐๐ (๙๙.๒๒)	-	๗๘๘,๙๓๗.๔๗	๗๘๘,๙๓๗.๔๗ (๑๐๐.๐๐)
รวม	๔,๒๗๒,๙๔๘,๕๐๐	๑๕๙,๒๖๒,๗๐๐	๔๓๙๙๕๑๕๖๕๙.๕๑ (๙๙.๒๖)	๔,๔๕๘,๘๔๓,๖๐๐	๑๒๒,๕๒๑,๘๗๗.๔๕	๔,๓๓๖,๓๒๑,๗๒๑.๑๕ (๙๖.๖๓)

ผลการเบิกจ่าย
(ร้อยละ)



ผลผลิตที่ ๑

๔. ผลการดำเนินงานมิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบ

(ก.) มิติประสิทธิภาพ

(ก-๑) ต้นทุนต่อหน่วย เปรียบเทียบผลผลิตที่ ๑ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ กับ ผลผลิตที่ ๑ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เสริมสร้างขีดความสามารถของพลังชุมชนในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาของชุมชน

ผลผลิตที่ ๑ เสริมสร้างขีดความสามารถของพลังชุมชนในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาของชุมชน มีต้นทุนรวม และต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น มีผลจากการวิเคราะห์ ดังนี้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ กรมการพัฒนาชุมชน ให้ความสำคัญต่อการพัฒนา ศักยภาพผู้นำชุมชนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีภาวะผู้นำ มีทักษะในการบริหารจัดการชุมชน เป็นผู้นำชุมชน มีอาชีพในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนเพื่อพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน โดยใช้ข้อมูลหลักความจำเป็นพื้นฐาน และข้อมูลจำเป็นอื่น ๆ แก้ไขปัญหาความต้องการ ของชุมชน ให้เป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กรมการพัฒนา ชุมชน จึงได้จัดสรรงบประมาณให้เพิ่มขึ้น และเพิ่มกิจกรรม เพิ่มจำนวนกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น ทำให้ ต้นทุนรวมเพิ่ม คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๗ ปริมาณเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๓.๘๐ และต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๒

ประเด็น	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
ผลผลิตหลัก	ผลผลิตที่ ๑ เสริมสร้างขีดความสามารถของพลังชุมชนในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาของชุมชน	ผลผลิตที่ ๑ เสริมสร้างขีดความสามารถของพลังชุมชนในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาของชุมชน
จำนวนผลผลิต	๑๒,๔๗๙,๓๖๒ ครั้วเรือน	๑๒,๙๕๓,๔๐๑ ครั้วเรือน
ต้นทุนรวม	๓,๖๙๓,๒๕๙,๖๙๓.๘๕ บาท	๓,๘๘๐,๕๑๑,๒๙ บาท
ต้นทุนต่อหน่วย	๒๙๕.๙๕	๒๙๙.๕๗

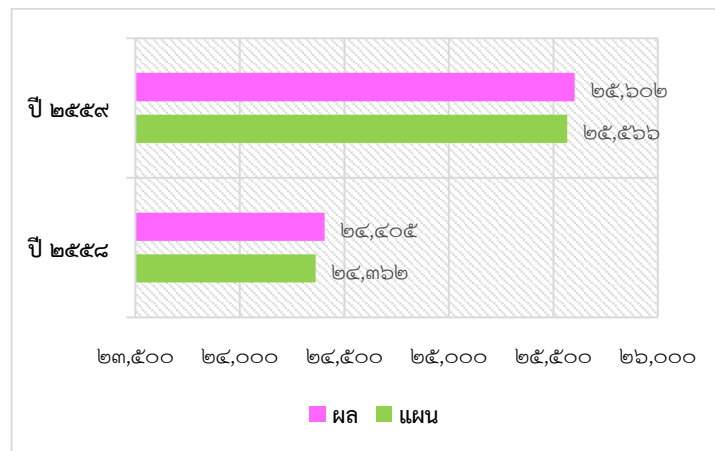
สรุป : การดำเนินงานตามผลผลิตที่ ๑ ของกรมการพัฒนาชุมชน ส่งผลให้ต้นทุนรวม เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๗ ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๒ จากปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๕๗ และกรมการพัฒนาชุมชน สามารถดำเนินการตามผลผลิตได้เพิ่มขึ้น

ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๕๙ จะดำเนินการแล้วเสร็จ ในช่วงปีงบประมาณถัดไป

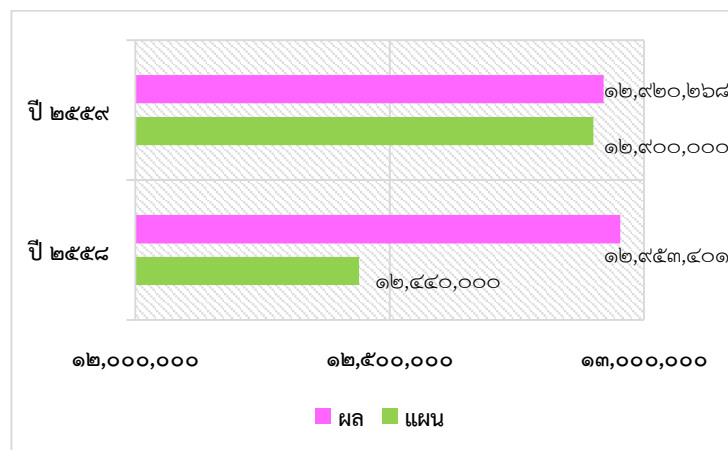
ผลผลิตที่ ๑

(ก-๒) ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน : จำนวน ๑๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ จำนวนผู้นำชุมชน ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ปี ๒๕๕๘ แผนค่าเป้าหมาย จำนวน ๒๔,๓๖๒ คน ทำได้จริง ๒๔,๔๐๕ คน สรุปปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนดไว้ ปี ๒๕๕๙ แผนค่าเป้าหมายจำนวน ๒๕,๕๖๖ คน ทำได้จริง ๒๕,๕๖๖ คน สรุปปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเท่ากับแผนที่กำหนดไว้

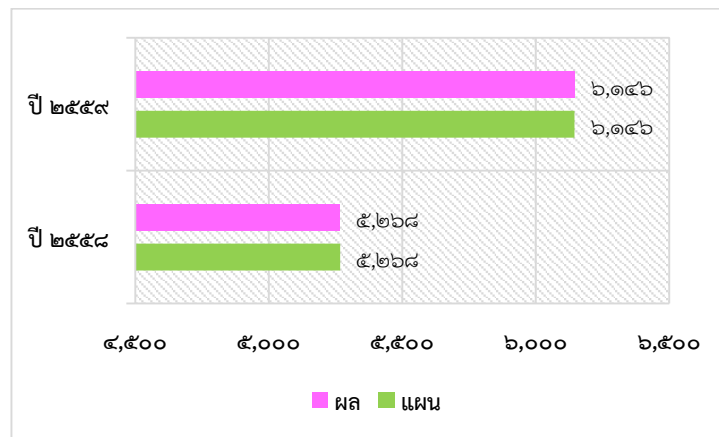


ตัวชี้วัดที่ ๒ จำนวนครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี ๒๕๕๘ แผนค่าเป้าหมายกำหนดไว้ จำนวน ๑๒,๔๔๐,๐๐๐ ครัวเรือน ทำได้จริง ๑๒,๙๕๓,๔๐๑ ครัวเรือน สรุปปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนดไว้ ปี ๒๕๕๙ แผนค่าเป้าหมายกำหนดไว้ จำนวน ๑๒,๙๐๐,๐๐๐ ครัวเรือน ทำได้จริง ๑๒,๙๒๐,๒๖๘ ครัวเรือน สรุปปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงมาก/น้อยกว่าแผนที่กำหนด ซึ่งจำนวนผลผลิตที่ทำได้จริงจริงในปี ๒๕๕๘ เทียบกับปี ๒๕๕๙ ลดลง จำนวน ๓๓,๑๓๓ ครัวเรือน



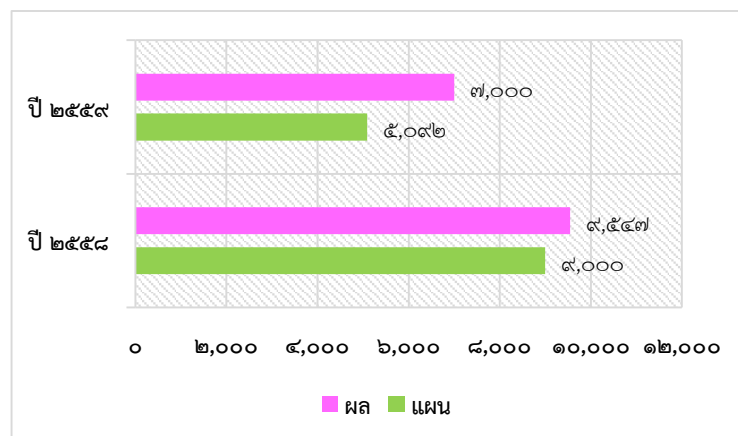
ผลผลิตที่ ๑

ตัวชี้วัดที่ ๓ จำนวนชุมชนที่มีการพัฒนาศักยภาพชุมชนภายใต้แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปี ๒๕๕๘ แผนค่าเป้าหมายกำหนดไว้ ๕,๒๖๘ ชุมชน ทำได้จริง ๕,๒๖๘ ชุมชน สรุปรายปริมาณผลผลิตทำได้จริงเท่ากับแผนที่กำหนดไว้ ปี ๒๕๕๙ แผนค่าเป้าหมายเท่ากับ ๖,๑๔๖ ชุมชน ทำได้จริง จำนวน ๖,๑๔๖ ชุมชน สรุปรายปริมาณผลผลิตทำได้จริงเท่ากับแผนที่กำหนดไว้ ซึ่งผลผลิตที่ทำได้จริงในปี ๒๕๕๘ เทียบกับปี ๒๕๕๙ เพิ่มขึ้น ๘๗๘ ชุมชน



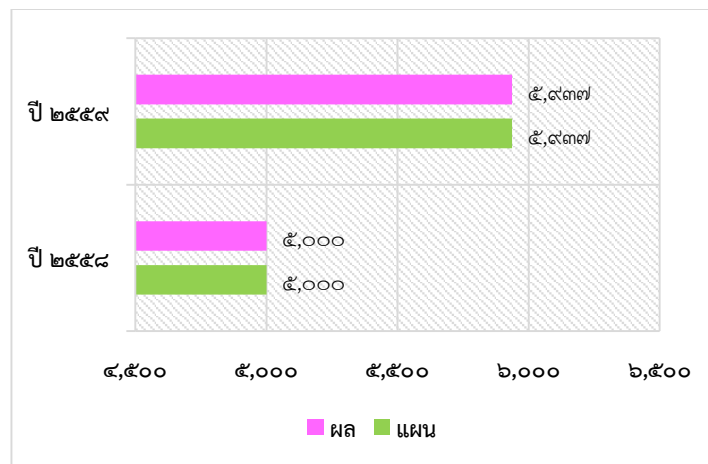
ตัวชี้วัดที่ ๔ จำนวนผลิตภัณฑ์ของกลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการชุมชนได้รับการพัฒนาการบริหารจัดการ ปี ๒๕๕๘

ปี ๒๕๕๘ แผนค่าเป้าหมายกำหนดไว้ ๙,๐๐๐ ผลิตภัณฑ์/ชุมชน ทำได้จริง ๙,๕๔๗ ผลิตภัณฑ์/ชุมชน สรุปรายปริมาณผลผลิตทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนดไว้ ปี ๒๕๕๙ แผนค่าเป้าหมายเท่ากับ ๕,๐๙๒ ผลิตภัณฑ์/ชุมชน ทำได้จริง จำนวน ๗,๐๐๐ ผลิตภัณฑ์/ชุมชน สรุปรายปริมาณผลผลิตทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนดไว้ ซึ่งผลผลิตที่ทำได้จริงในปี ๒๕๕๘ เทียบกับปี ๒๕๕๙ เพิ่มขึ้น ๑,๙๐๘ ผลิตภัณฑ์/ชุมชน

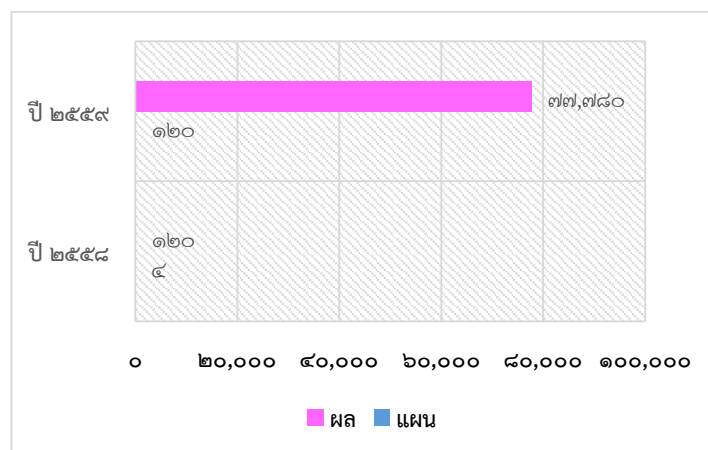


ผลผลิตที่ ๑

ตัวชี้วัดที่ ๕ จำนวนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการพัฒนา
ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทุนชุมชน ปี ๒๕๕๘ แผนค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ จำนวน ๕,๐๐๐ กลุ่ม
ทำได้จริง ๕,๐๐๐ กลุ่ม สรุปปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเท่ากับแผนที่กำหนด ปี ๒๕๕๙ แผนค่าเป้าหมาย
ที่ตั้งไว้ ๕,๙๓๗ กลุ่ม ทำได้จริง ๕,๙๓๗ กลุ่ม สรุปปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเท่ากับแผนที่กำหนดไว้
ซึ่งปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงปี ๒๕๕๙ มากกว่าปี ๒๕๕๘ จำนวน ๙๓๗ กลุ่ม

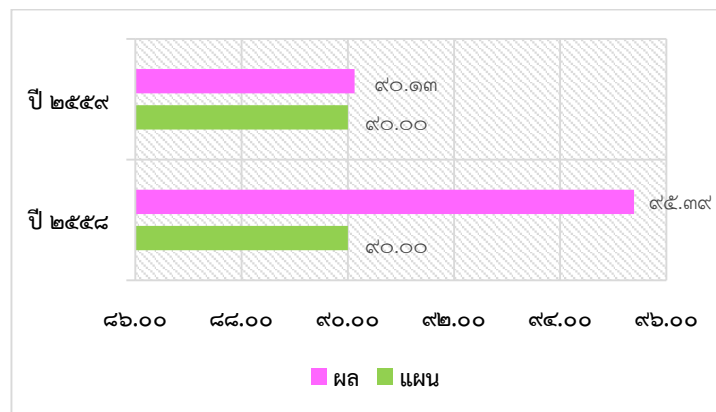


ตัวชี้วัดที่ ๖ จำนวนครั้งของการส่งเสริมช่องทางการตลาดระดับประเทศ
ปี ๒๕๕๘ แผนค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ๔ ครั้ง ทำได้จริง ๑๒๐ ครั้ง สรุปปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเท่ากับ
แผนที่กำหนด ปี ๒๕๕๙ แผนค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ๑๒๐ ครั้ง ทำได้จริง ๗๗,๗๘๐ ครั้ง สรุปผลผลิตที่
ทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนดไว้ในปี ๒๕๕๘ จำนวน ๗๗,๖๖๐ ครั้ง

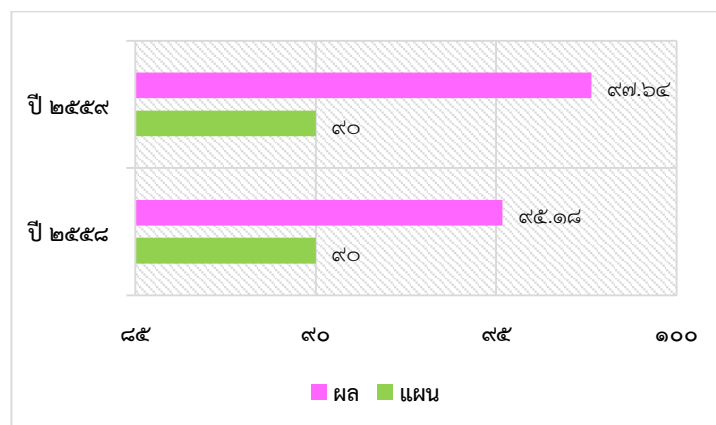


ผลผลิตที่ ๑

ตัวชี้วัดที่ ๗ ร้อยละของผู้นำชุมชนที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ปี ๒๕๕๘ แผนค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ ๙๐ ทำได้จริง ร้อยละ ๙๕.๓๙ สรุปรูปมาณผลผลิตที่ทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนด ปี ๒๕๕๙ แผนค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ ๙๐ ทำได้จริง ๙๐.๑๓ สรุปรูปผลผลิตที่ทำได้จริงเมื่อเทียบกับปี ๒๕๕๘ ลดลง ร้อยละ ๕.๒๖

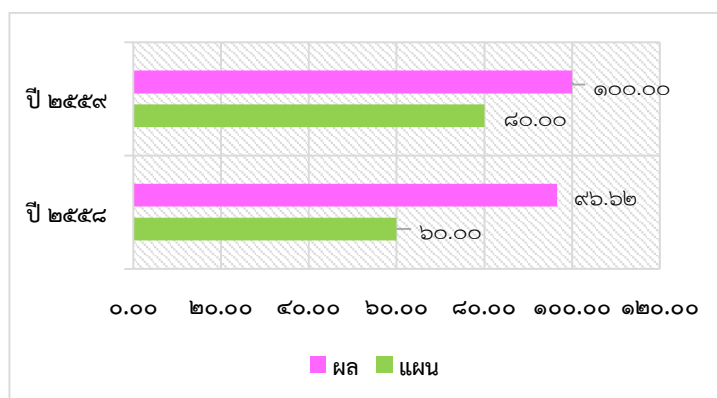


ตัวชี้วัดที่ ๘ ร้อยละของครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เชื่อถือได้ ปี ๒๕๕๘ แผนค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ ๙๐ ทำได้จริง ร้อยละ ๙๕.๑๘ สรุปรูปมาณผลผลิตที่ทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนด ปี ๒๕๕๙ แผนค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ ๙๐ ทำได้จริง ๙๗.๖๔ สรุปรูปผลผลิตที่ทำได้จริงเมื่อเทียบกับปี ๒๕๕๘ เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๔.๘๒

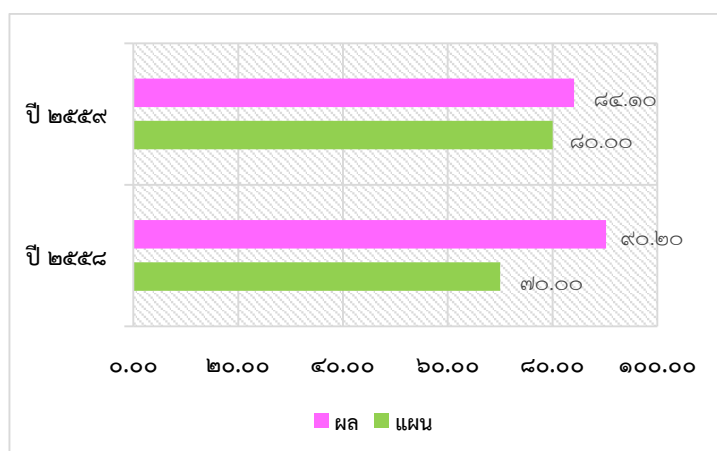


ผลผลิตที่ ๑

ตัวชี้วัดที่ ๙ ร้อยละของชุมชนที่ได้รับการพัฒนาตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสุขมวลรวมชุมชนตามเกณฑ์ที่กำหนดเพิ่มขึ้น ปี ๒๕๕๘ แผนค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ ๖๐ ทำได้จริง ร้อยละ ๙๖.๖๒ สรุปปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนด ปี ๒๕๕๙ แผนค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ ๘๐ ทำได้จริง ๑๐๐ สรุปผลผลิตที่ทำได้จริงเมื่อเทียบกับ ปี ๒๕๕๘ เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓.๓๘



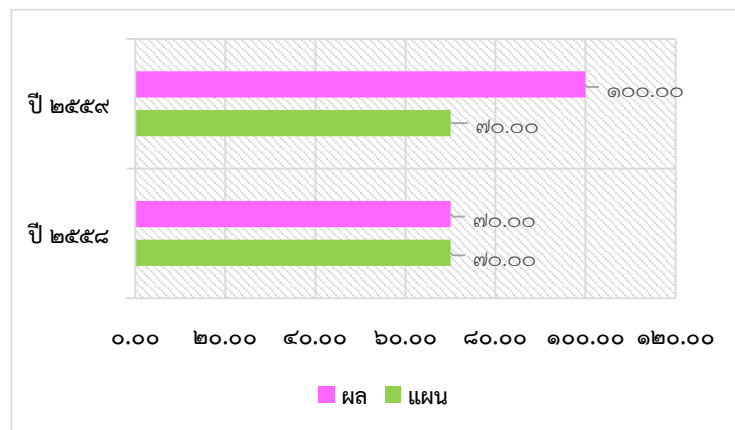
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ร้อยละของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพมีการจัดสวัสดิการชุมชน ปี ๒๕๕๘ แผนค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ ๗๐ ทำได้จริง ร้อยละ ๙๐.๒๐ สรุปปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนด ปี ๒๕๕๙ แผนค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ ๘๐ ทำได้จริง ๘๔.๑๐ สรุปผลผลิตที่ทำได้จริงเมื่อเทียบกับ ปี ๒๕๕๘ ลดลง ร้อยละ ๖.๑๐



ผลผลิตที่ ๑

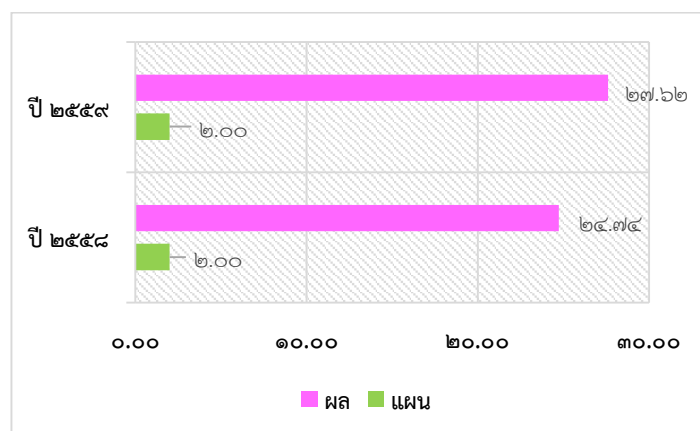
ตัวชี้วัดที่ ๑๑ ร้อยละของผลิตภัณฑ์ชุมชนมีคุณภาพและมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น

ปี ๒๕๕๘ แผนค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ ๗๐ ทำได้จริง ร้อยละ ๗๐ สรุปปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนด ปี ๒๕๕๙ แผนค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ ๗๐ ทำได้จริง ๑๐๐ สรุปผลผลิตที่ทำได้จริงเมื่อเทียบกับ ปี ๒๕๕๘ เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓๐



ตัวชี้วัดที่ ๑๒ ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน

เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี ปี ๒๕๕๘ แผนค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ ๒ ทำได้จริง ร้อยละ ๒๔.๗๔ สรุปปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนด ปี ๒๕๕๙ แผนค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ ๒ ทำได้จริง ๒๗.๖๒ สรุปผลผลิตที่ทำได้จริงเมื่อเทียบกับปี ๒๕๕๘ เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒.๘๘



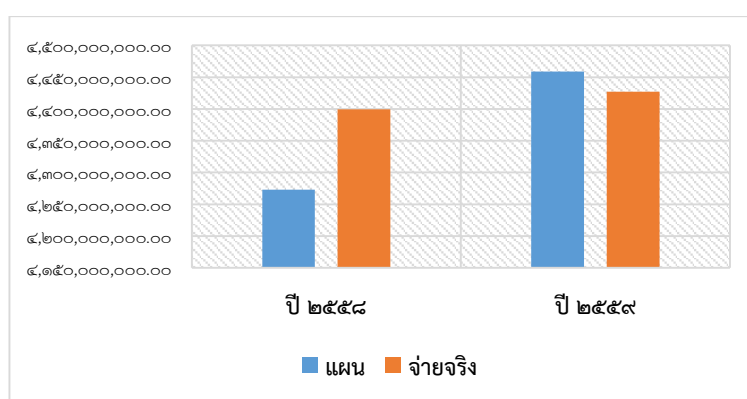
ผลผลิตที่ ๑

(ก-๓) สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน

- ปี ๒๕๕๘ ค่าใช้จ่ายตามแผนเท่ากับ ๔,๒๗๒,๙๔๘,๕๐๐.๐๐ บาท ใช้จ่ายจริงเท่ากับ ๔,๓๙๙,๕๑๕,๖๕๙.๕๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๖

- ปี ๒๕๕๙ ค่าใช้จ่ายตามแผนเท่ากับ ๔,๔๕๘,๘๔๓,๖๐๐.๐๐ บาท ใช้จ่ายจริงเท่ากับ ๔,๔๒๗,๐๘๓,๑๕๓.๔๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๖๓

สรุปสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน ปี ๒๕๕๘ เมื่อเทียบกับ ปี ๒๕๕๙ ลดลง ร้อยละ ๒.๖๓



(ข) มิติประสิทธิผล

(ข-๑) ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย

ผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายหลัก คือ ชุมชนมีความสามารถในการบริหารจัดการชุมชนให้มั่นคง มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสุข ด้วยหลักและวิธีการพัฒนาชุมชนตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ดังนี้

- ปี ๒๕๕๘ แผนกำหนดไว้ จำนวน ๕,๒๖๘ ชุมชน ดำเนินการได้ จำนวน ๕,๒๖๘ ชุมชน
- ปี ๒๕๕๙ แผนกำหนดไว้ จำนวน ๖,๑๔๖ ชุมชน ดำเนินการได้ จำนวน

๖,๑๔๖ ชุมชน

ซึ่งปริมาณผลที่ทำได้จริง ปี ๒๕๕๙ เทียบกับปี ๒๕๕๘ เพิ่มขึ้น ๘๗๘ ชุมชน

ผลผลิตที่ ๑

(ข-๒) ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ

ผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย เครือข่ายองค์กรชุมชน ผู้แทนหมู่บ้าน/ชุมชน ผู้นำชุมชน ผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน (ผู้นำ อช.) อาสาพัฒนา (อสพ.) คณะกรรมการพัฒนาสตรี ผู้จัดการเก็บ/ผู้บันทึกข้อมูลพื้นฐานเขตเมือง และข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) คณะกรรมการศูนย์ประสานงานองค์กรชุมชนระดับจังหวัด (ศอช.จ)/ตำบล (ศอช.ต.) ทีมปฏิบัติการตำบล และคณะกรรมการกองทุนชุมชนต่าง ๆ ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ ตามผลผลิตที่ ๑ มีความพึงพอใจต่อภาพรวมการดำเนินกิจกรรมของกรมการพัฒนาชุมชน ดังนี้

อันดับ ๑ การดำเนินงานอาสาสมัคร (อสพ.) รุ่นที่ ๖๙ มีค่าคะแนน ๕.๐๐

อันดับ ๒ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๕ จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่
โครงการส่งเสริมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องทุนชุมชนตามแนวพระราชดำริ โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ทุนชุมชนและกลุ่มอาชีพตามแนวพระราชดำริ และโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพเครือข่ายกองทุนชุมชนจังหวัด

อันดับ ๓ การพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนด้านการบริหารจัดการ ค่าคะแนน ๔.๔๔

โครงการ/กิจกรรม	ค่าคะแนนเฉลี่ย
กิจกรรมหลักที่ ๑ การส่งเสริมการบริหารจัดการชุมชนแบบบูรณาการ	
๑. การดำเนินงานอาสาสมัคร (อสพ.) รุ่นที่ ๖๙	๕.๐๐
๒. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน ๒๕,๕๖๖ คน	
-ผู้นำอาสาพัฒนา (ผู้นำ อช.) จำนวน ๑๓, ๕๖๖ คน	๔.๔๗
-ผู้นำชุมชนตามหลักสูตรสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน จำนวน ๑๒,๐๐๐ คน	๔.๒๙
๓. โครงการสายใยรักสานสัมพันธ์ครอบครัว	
-กิจกรรมสายใยรักสานสัมพันธ์ครอบครัว	๒.๑๔
๔. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรสตรีและองค์กรเยาวชนในระดับตำบล เพื่อเป็นพลังสร้างสันติสุขและเศรษฐกิจชุมชนเข้มแข็ง	
-ประชุมเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรสตรีและองค์กรเยาวชน	๓.๒๔
-จัดเวทีคัดเลือกกิจกรรมพัฒนาอาชีพ	๒.๒๒
๕. โครงการพัฒนาศักยภาพบทบาทสตรีในการสร้างความเข้มแข็งชุมชน	
-พัฒนาศักยภาพองค์กรสตรีระดับจังหวัด	๓.๓๒
๖. การเสริมสร้างสมรรถนะองค์กรสตรี	
-ส่งเสริมครอบครัวเข้มแข็งตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	๔.๔๕
-เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์กรสตรีระดับภาค	๒.๘๐

ผลผลิตที่ ๑

โครงการ/กิจกรรม	ค่าเฉลี่ย
๗. โครงการสนับสนุนการดำเนินงานเครือข่ายองค์กรชุมชน -พัฒนาศูนย์ประสานงานองค์กรชุมชนระดับตำบล (ศอช.ต.)	๔.๕๓
๘. การบริหารการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน เขตเมือง -เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาคุณภาพการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน แก่ผู้จัดเก็บข้อมูล -ฝึกอบรมการใช้โปรแกรมบันทึกและประมวลผลข้อมูลพื้นฐาน แก่ผู้บันทึกข้อมูลพื้นฐาน	๔.๓๖ ๔.๔๒
๙. การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. -เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการบริหารการจัดเก็บข้อมูล และจัดทำสารสนเทศชุมชน -เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาคุณภาพการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. แก่ผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. -ฝึกอบรมการใช้งานโปรแกรมบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. แก่ผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. -นิเทศและตรวจสอบคุณภาพการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. และข้อมูลพื้นฐาน ระดับจังหวัด -ประชุมเตรียมความพร้อมการดำเนินงานระดับอำเภอ	๔.๒๔ ๔.๐๙ ๔.๓๑ ๒.๕๐ ๓.๙๐
กิจกรรมหลักที่ ๒ พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนยากจนแบบบูรณาการ ๑๐. โครงการการบริหารจัดการครัวเรือนยากจนแบบบูรณาการ : ชี้นำชีวิต จัดทำเข็มทิศชีวิต บริหารจัดการชีวิต และดูแลชีวิต -ตรวจสอบและจำแนกสถานะครัวเรือนยากจน -จัดทำ ทบทวนแผนที่ชีวิต -จัดเวทีบูรณาการโครงการ/กิจกรรมตามแผนชีวิต	๓.๒๕ ๓.๓๓ ๓.๖๘
กิจกรรมหลักที่ ๓ ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ๑๑. โครงการขยายผลหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง -สร้างแกนนำหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ปี ๒๕๕๙ -ขยายผลหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ -สร้างความยั่งยืนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง -สร้างความยั่งยืนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ปี ๒๕๕๔-๒๕๕๘	๔.๔๒ ๔.๓๔ ๔.๓๐ ๓.๕๔
๑๒. การแข่งขันกีฬาเปตองชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระศรีนครินทร์ราชชนนี	๓.๓๒

ผลผลิตที่ ๑

โครงการ/กิจกรรม	คำนวณเฉลี่ย
๑๓. โครงการกองทุนแม่ของแผ่นดิน * เสริมสร้างความเข้มแข็งกองทุนแม่ของแผ่นดิน - พัฒนาศักยภาพเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด - พัฒนาศักยภาพเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับอำเภอ - สนับสนุนการจัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการของเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดิน - สนับสนุนการจัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการของเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดิน * พัฒนาศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดิน - สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดิน - ประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน - สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน ปี ๒๕๕๙	๔.๓๐ ๔.๔๙ ๔.๒๓ ๓.๙๐ ๓.๙๖ ๔.๔๙ ๔.๐๐
กิจกรรมหลักที่ ๔ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทุนชุมชน ๑๔. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มพูนทักษะการส่งเสริมสุขภาพกองทุนชุมชนด้านธรรมาภิบาล ๑๕. ส่งเสริมสุขภาพทางการเงินกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ๑๖. ส่งเสริมสุขภาพทางการเงินกองทุนโครงการแก้ไขปัญหาคาความยากจน (กข.คจ.) ๑๗. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มพูนทักษะการจัดทำบัญชีกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตระดับจังหวัด ๑๘. ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจมาตรฐาน SMART Saving Group ๑๙. พัฒนากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตสู่ระดับมาตรฐาน SMART Saving Group ๒๐. ส่งเสริมการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ๒๑. ฝึกอบรมคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ๒๒. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มศักยภาพคณะกรรมการกองทุนโครงการแก้ไขปัญหาคาความยากจน (กข.คจ.) ๒๓. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพเจ้าหน้าที่สนับสนุนสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ๒๔. พัฒนาศักยภาพคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนด้านการบริหารจัดการ ๒๕. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพเครือข่ายกองทุนชุมชนจังหวัด ๒๖. ส่งเสริมการเรียนรู้ทุนชุมชนและกลุ่มอาชีพตามแนวพระราชดำริ ๒๗. ส่งเสริมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องทุนชุมชนตามแนวพระราชดำริ	๔.๗๓ ๔.๔๕ ๔.๒๔ ๔.๔๔ ๔.๖๗ ๔.๔๓ ๔.๑๓ ๓.๐๓ ๓.๑๔ ๒.๑๑ ๔.๔๔ ๔.๓๙ ๔.๒๗ ๔.๔๐
รวมเฉลี่ย	๓.๙๗

ผลผลิตที่ ๑

(ค) มิติผลกระทบ

(ค-๑) การประเมินผลกระทบต่อประชาชน

แกนนำชุมชนและครอบครัวพัฒนาสามารถเป็นต้นแบบในการน้อมนำแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิต สามารถจัดทำบัญชีครัวเรือน วิเคราะห์ข้อมูลครัวเรือน จัดทำแผนพัฒนาชีวิต ทำให้ครอบครัวสามารถลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในครอบครัว ส่งผลให้ครอบครัวมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น ชุมชนมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น และครอบครัวพัฒนาสามารถถ่ายทอดความรู้ที่ปฏิบัติแก่ครอบครัวอื่นได้ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้พัฒนาหมู่บ้านภายใต้แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๖,๑๔๖ ชุมชน

(ค-๒) การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ประชาชนได้น้อมนำแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการอุปโภคบริโภคประหยัดขึ้น มีการออมเงินและมีการสร้างรายได้ มีกลุ่มกองทุนในชุมชน ชุมชนจึงมีเงินทุนหมุนเวียนเพิ่มขึ้น มีผลผลิตด้านการเกษตร เช่น การปลูกพืชสวนครัวไว้ใช้บริโภคในครัวเรือนลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในเรื่องอาหาร และเมื่อผลผลิตเหลือจากการบริโภคในครัวเรือนจึงนำส่งออกขายนอกชุมชน ทำให้ชุมชนมีรายได้ส่งผลให้ชุมชนมีเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง

(ค-๓) การประเมินผลกระทบต่อสังคม

ชุมชนมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยใช้แผนชุมชนเป็นเครื่องมือในการพัฒนา ประชาชนในชุมชนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน เกิดการมีส่วนร่วมมากขึ้น มีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ส่งผลให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน ลดความขัดแย้งและมีความสามัคคี มีการวางแผนพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งในระดับหมู่บ้านและระดับตำบล กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ส่งเสริมให้ประชาชนได้รับการปลูกฝังคุณธรรม ๕ ประการ (ความซื่อสัตย์ ความเสียสละ ความรับผิดชอบ ความเห็นอกเห็นใจ และความไว้วางใจ) ตามวิถีประชาธิปไตย ซึ่งก่อให้เกิดความสามัคคี การช่วยเหลือเอื้ออาทร ความร่วมมือร่วมใจ ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และความเท่าเทียม

(ค-๔) การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ประชาชนในชุมชนได้ร่วมกันอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ โดยมีกิจกรรมในการดำเนินการที่หลากหลาย เช่น การดูแลรักษาอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติให้คงสภาพเดิม การใช้ปุ๋ยชีวภาพแทนการใช้สารเคมี การปลูกต้นไม้เพื่ออนุรักษ์ป่าไม้ที่เป็นแหล่งต้นน้ำลำธาร การใช้พลังงานทดแทน เป็นต้น

ผลผลิตที่ ๒

ผลผลิตที่ ๒ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

๑. ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงาน

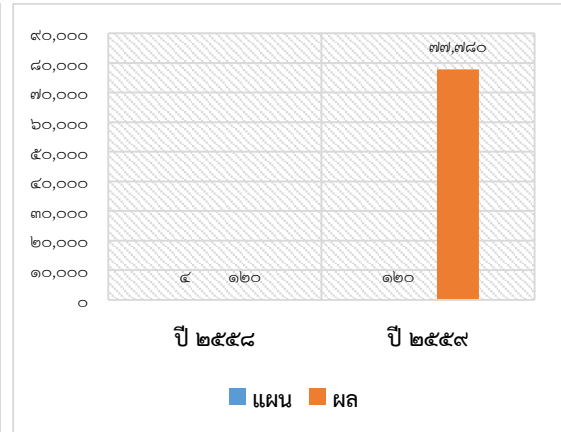
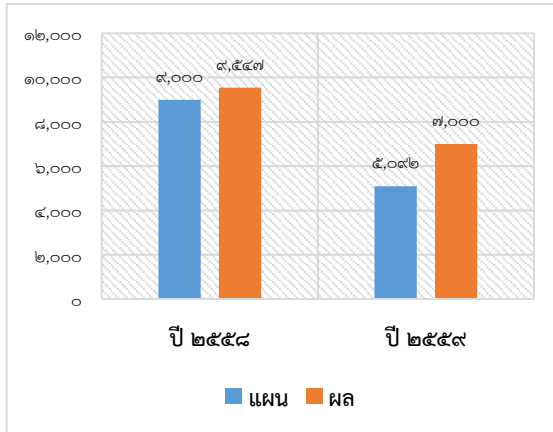
(ก) การเปรียบเทียบผลผลิตการดำเนินงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๕๙

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปี ๒๕๕๗		ปี ๒๕๕๘		ปี ๒๕๕๙		เพิ่ม-ลด ๒๕๕๕- ๒๕๕๖
		แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	
๑. จำนวนผลิตภัณฑ์ของกลุ่มผู้ผลิตผู้ประกอบการชุมชนได้รับการพัฒนาการบริหารจัดการ	ผลิตภัณฑ์/ชุมชน	๑๓,๖๘๐	๑๓,๖๘๐	๙,๐๐๐	๙,๕๔๗	๕,๐๙๒	๕,๒๐๗	เพิ่มขึ้น
๒. จำนวนครั้งของการส่งเสริมช่องทางการตลาดระดับประเทศ	ครั้ง	๓	๓	๔	๔	๑๒๐	๗๗,๗๘๐ (ระดับจังหวัด/ ภูมิภาค/ ประเทศ/ ต่างประเทศ)	เพิ่มขึ้น
๓. ร้อยละของผลิตภัณฑ์ชุมชนมีคุณภาพและมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น	ร้อยละ	๖๐	๖๐	๗๐	๑๐๐	๗๐	๑๐๐	เพิ่มขึ้น
๔. ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี	ร้อยละ	๒	๒๓.๕๕	๒	๒๔.๗๔	๒	๒๗.๖๒	เพิ่มขึ้น



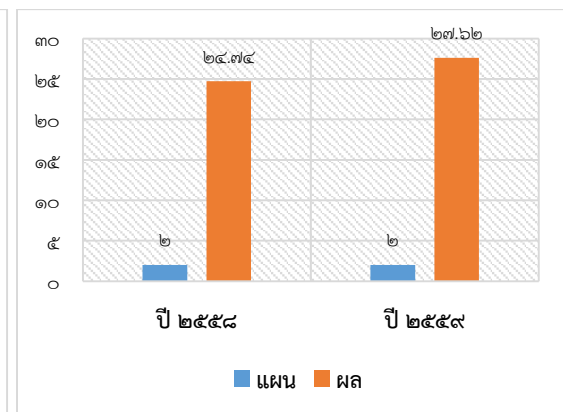
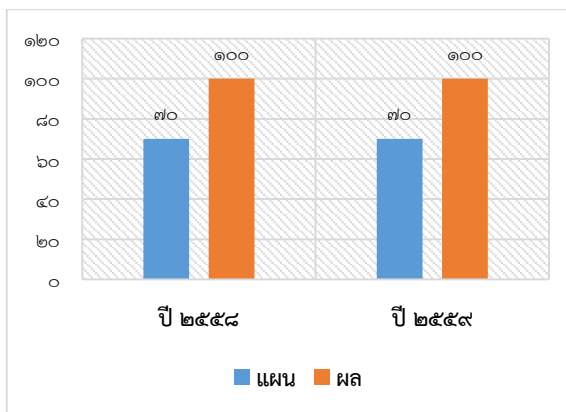
ผลผลิตที่ ๒

(ข) กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลผลิตจากการดำเนินงาน ระหว่างปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๕๙



๑. จำนวนผลิตภัณฑ์ของกลุ่มผู้ผลิต
ผู้ประกอบการชุมชนได้รับการพัฒนา
การบริหารจัดการ

๒. จำนวนครั้งของการส่งเสริมช่องทางการตลาด
ทั้งระดับชุมชน ภูมิภาค ระดับประเทศ
และระหว่างประเทศ



๓. ร้อยละของผลิตภัณฑ์ชุมชนมีคุณภาพ
และมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น

๔. ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการจำหน่าย
ผลิตภัณฑ์ชุมชนเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี

ผลผลิตที่ ๒

(ค) ผลลัพธ์การดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลผลิต

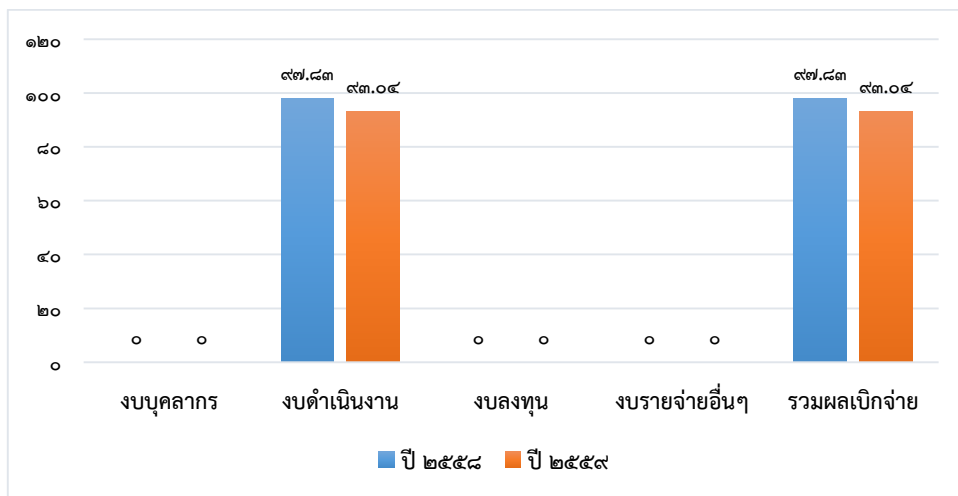
ผลผลิต	ผลลัพธ์
๑. จำนวนผลิตภัณฑ์ของกลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการชุมชนได้รับการพัฒนาการ บริหารจัดการ ๕,๒๐๗ ผลิตภัณฑ์	ผู้ผลิตผู้ประกอบการมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถพัฒนา ทักษะการบริหารจัดการ ทำให้ผลิตภัณฑ์ได้รับการยกระดับ คุณภาพมาตรฐานและมีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น โดยผ่านตามหลักเกณฑ์ อย่างน้อย ๓ ใน ๖ ข้อ จำนวน ๗,๐๐๐ ผลิตภัณฑ์ ตามเกณฑ์ ดังนี้ ๑) ผลิตภัณฑ์ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ๒) ผลิตภัณฑ์มีการพัฒนารูปแบบ/ปัจจัยอื่นให้มีคุณภาพ ๓) ผลผลิตผลิตภัณฑ์ผลิตซ้ำในคุณภาพและมาตรฐานใกล้เคียงกัน ๔) ผลิตภัณฑ์มีเอกลักษณ์โดดเด่น สามารถนำเสนอเรื่องราวที่ สร้างสรรค์และน่าสนใจ ๕) ผลิตภัณฑ์มีมาตรฐานสากลและมีตลาดจำหน่ายถาวร ๖) ผลิตภัณฑ์มี Bran สินค้า ที่สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริม การตลาด
๒. ร้อยละ ๑๐๐ ของผลิตภัณฑ์ชุมชนมีคุณภาพ และมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น	
๓. จำนวนครั้งของการส่งเสริมช่องทางการตลาด ระดับประเทศ ๑๒๐ ครั้ง	๑. กลุ่มผู้ผลิตชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายสินค้า OTOP โดยในปี ๒๕๕๙ มีจำนวนยอดการจำหน่ายถึง จำนวน ๑๒๕,๒๐๘,๓๖๗,๕๑๕ บาท ๒. ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP มีทักษะความสามารถในการ บริหารจัดการด้านการตลาด ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ๓. ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP มีความพร้อมในการก้าวเข้าสู่ สู่ประชาคมอาเซียน ๔. กลุ่มผู้ผลิตชุมชนมีช่องทางการจำหน่ายสินค้า OTOP มากขึ้นถึง ๗๗,๗๘๐ ครั้ง ได้แก่ งาน OTOP ระดับจังหวัด จำนวน ๗๗,๗๓๖ ครั้ง ระดับภูมิภาค จำนวน ๕ ครั้ง ระดับประเทศ จำนวน ๙ ครั้ง อาทิ OTOP MIDYEAR/OTOP CITY/OTOP ศิลปชีพประทีปไทย OTOP ก้าวไกลด้วยพระ บารมี/OTOP ตลาดคลองผดุงกรุงเกษม และระหว่างประเทศ จำนวน ๓๐ ครั้ง
๔. ร้อยละ ๑๐๐ ของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจาก การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเฉลี่ย ย้อนหลัง ๓ ปี	

ผลผลิตที่ ๒

๒. สรุปการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมตามผลผลิตที่ ๒
ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๕๙

ประเภท ค่าใช้จ่าย	ปี ๒๕๕๘			ปี ๒๕๕๙		
	รับจัดสรร	โอนเปลี่ยนแปลง ระหว่างปี	ผลการเบิกจ่าย (คิดเป็นร้อยละ)	รับจัดสรร	โอนเปลี่ยนแปลง ระหว่างปี	ผลการเบิกจ่าย (คิดเป็นร้อยละ)
๑.งบบุคลากร	-	-	-	-	-	-
๒.งบดำเนินงาน	๗๔๗,๖๙๗,๑๐๐	-	๗๓๑,๔๔๒,๗๒๖.๖๗ (๙๗.๘๓)	๗๒๒,๖๙๗,๑๐๐	-	๖๗๒,๔๐๘,๓๙๐.๘๔
๓.งบลงทุน	-	-	-	-	-	-
๔.งบรายจ่ายอื่น	-	-	-	-	-	-
รวม	๗๔๗,๖๙๗,๑๐๐	-	๗๓๑,๔๔๒,๗๒๖.๖๗ (๙๗.๘๓)	๗๒๒,๖๙๗,๑๐๐	-	๖๗๒,๔๐๘,๓๙๐.๘๔ (๙๓.๐๔)

ผลการเบิกจ่าย
(ร้อยละ)



ผลผลิตที่ ๒

๓. ผลการดำเนินงานมิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบ

(ก) มิติประสิทธิภาพ

(ก-๑) ต้นทุนต่อหน่วย เปรียบเทียบผลผลิตที่ ๒ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมาตรฐานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ กับผลผลิตที่ ๒ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมาตรฐานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ผลผลิตที่ ๒ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมาตรฐาน มีต้นทุนรวม และต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น มีผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ กรมการพัฒนาชุมชน ให้ความสำคัญในผลผลิตนี้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชน มุ่งพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้เข้มแข็ง พึ่งตนเองได้ โดยพัฒนาประชาชนกลุ่มเป้าหมายให้ได้ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและองค์ความรู้ใหม่ มาพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น และเปิดช่องทางการตลาดใหม่ ให้กลุ่มผู้ผลิตจำหน่ายออกสู่ตลาดทั้งในและต่างประเทศได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจ กลุ่มผู้ผลิตได้รับองค์ความรู้ในการพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารจัดการกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสร้างรายได้ให้กลุ่มและชุมชนเพิ่มขึ้น ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ กรมการพัฒนาชุมชน จึงได้จัดสรรงบประมาณให้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๓๐ ส่งผลให้มีต้นทุนรวมลดลง คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔๐ และต้นทุนต่อหน่วยลดลง คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๙๗

ประเด็น	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
ผลผลิตหลัก	ผลผลิตที่ ๒ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน ให้มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ และมาตรฐาน	ผลผลิตที่ ๒ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน ให้มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ และมาตรฐาน
จำนวนผลผลิต	๔,๐๐๐ กลุ่ม	๙,๐๐๐ ผลิตภัณฑ์
ต้นทุนรวม	๒,๐๔๑,๘๒๗,๗๕๒.๗๗ บาท	๑,๗๖๘,๒๐๗,๔๒๑.๙๒ บาท
ต้นทุนต่อหน่วย	๕๑๐,๔๕๖.๙๔ บาท/กลุ่ม	๓๔๗,๒๕๒.๐๕ บาท/กลุ่ม

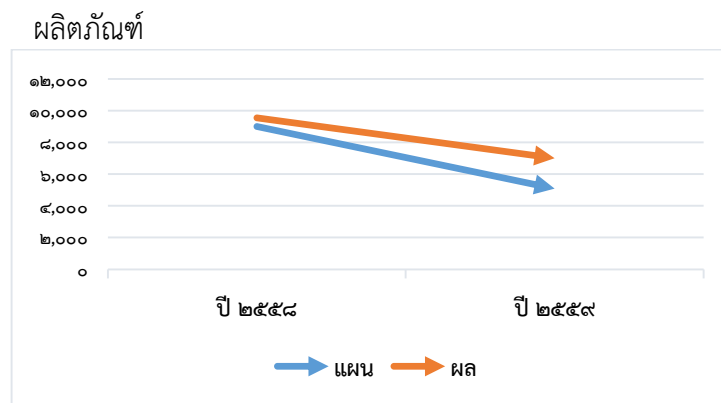
สรุป : การดำเนินโครงการตามผลผลิตที่ ๒ ของกรมการพัฒนาชุมชน ส่งผลให้ต้นทุนรวมต่อหน่วยลดลง ร้อยละ ๑๓.๔๐ และต้นทุนต่อหน่วยลดลง ร้อยละ ๓๑.๙๗ จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และกรมการพัฒนาชุมชนก็สามารถดำเนินการได้ตามผลผลิต

ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จะดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงปีงบประมาณถัดไป

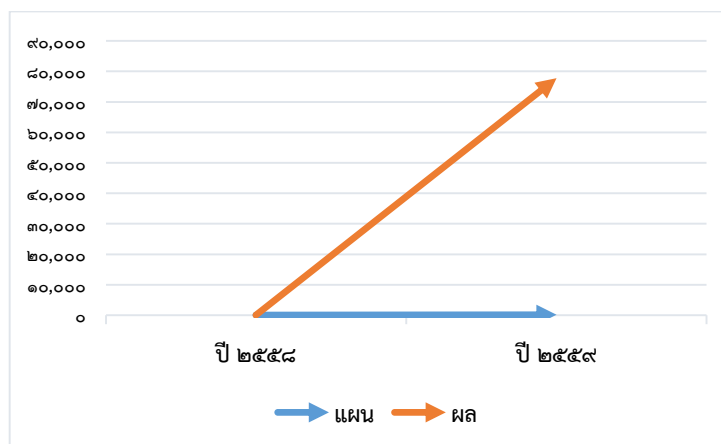
ผลผลิตที่ ๒

(ก-๒) ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน : จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ จำนวนผลิตภัณฑ์ของกลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการชุมชนได้รับการพัฒนาการบริหารจัดการ ปี ๒๕๕๘ แผนค่าเป้าหมาย เท่ากับ ๙,๐๐๐ ผลิตภัณฑ์ ทำได้จริงเท่ากับ ๙,๕๔๗ ผลิตภัณฑ์ สรุปรวมปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนดไว้ ปี ๒๕๕๙ แผนค่าเป้าหมาย เท่ากับ ๕,๐๙๒ ผลิตภัณฑ์ ทำได้จริงเท่ากับ ๗,๐๐๐ ผลิตภัณฑ์ สรุปรวมปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนดไว้ แต่เมื่อนำผลผลิตปี ๒๕๕๘ เทียบกับปี ๒๕๕๙ พบว่าลดลง ๒,๕๔๗ ผลิตภัณฑ์

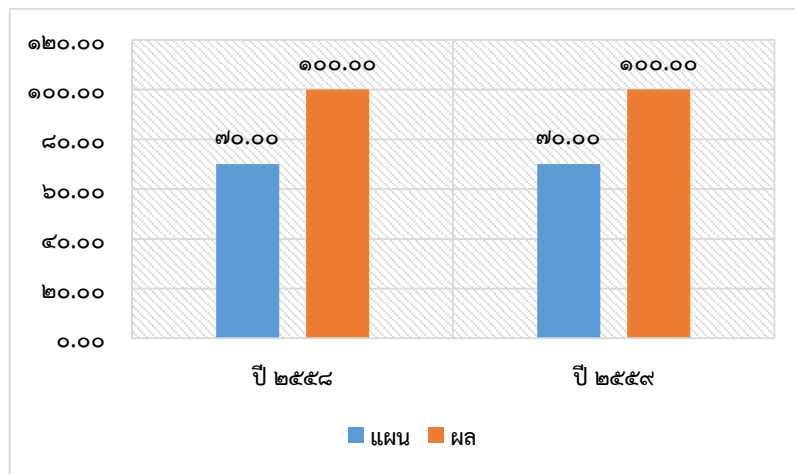


ตัวชี้วัดที่ ๒ จำนวนครั้งของการส่งเสริมช่องทางการตลาด ปี ๒๕๕๘ แผนค่าเป้าหมาย เท่ากับ ๔ ครั้ง ทำได้จริงเท่ากับ ๔ ครั้ง สรุปรวมปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเท่ากับแผนที่กำหนดไว้ ปี ๒๕๕๙ แผนค่าเป้าหมายเท่ากับ ๑๒๐ ครั้ง ทำได้จริงเท่ากับ ๗๗,๗๘๐ ครั้ง สรุปรวมปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนดไว้ และเมื่อนำผลผลิตปี ๒๕๕๘ เทียบกับปี ๒๕๕๙ พบว่ามีช่องทางการจำหน่ายทั้งระดับชุมชน ระดับจังหวัด ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ เพิ่มขึ้น ๗๗,๗๖๐ ครั้ง

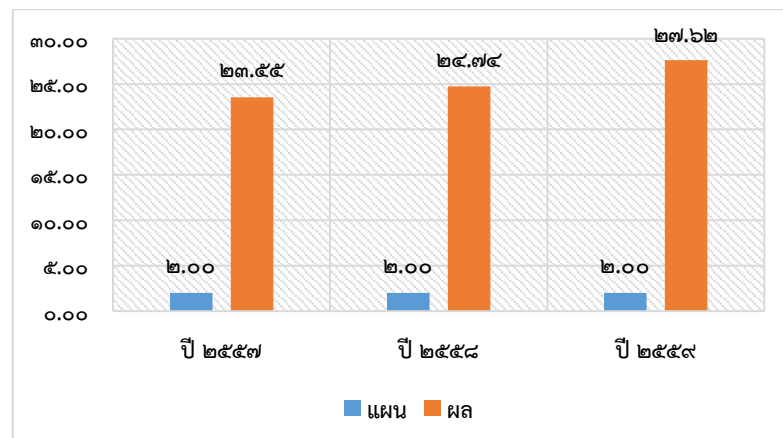


ผลผลิตที่ ๒

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละของผลิตภัณฑ์ชุมชนมีคุณภาพและมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น ปี ๒๕๕๘ แผนค่าเป้าหมายเท่ากับ ร้อยละ ๗๐ ทำได้จริงเท่ากับ ร้อยละ ๑๐๐ สรุปปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนดไว้ ส่วนปี ๒๕๕๙ แผนค่าเป้าหมายเท่ากับ ร้อยละ ๗๐ ทำได้จริงเท่ากับ ร้อยละ ๑๐๐ สรุปปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนดไว้ปี ๒๕๕๘ แต่เมื่อเทียบกับปี ๒๕๕๙ กับ ปี ๒๕๕๘ ผลผลิตคงเดิม



ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเฉลี่ย ย้อนหลัง ๓ ปี พบว่า ปี ๒๕๕๘ แผนค่าเป้าหมายเท่ากับ ร้อยละ ๒ ทำได้จริงเท่ากับ ร้อยละ ๒๔.๗๔ สรุปปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนดไว้ ปี ๒๕๕๙ แผนค่าเป้าหมายกำหนดไว้เท่ากับ ร้อยละ ๒ ทำได้จริง ร้อยละ ๒๗.๖๒ (รายได้การจำหน่ายปี ๒๕๕๙ เท่ากับ ๑๒๕,๒๐๘,๓๖๗,๕๑๕ บาท รายได้เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี ปี ๒๕๕๕-๒๕๕๗ เท่ากับ ๑๐๘,๗๘๑,๓๗๔,๘๔๗ บาท) สรุปปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนดไว้ ซึ่งปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงปี ๒๕๕๘ เทียบกับปี ๒๕๕๙ เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒.๘๘



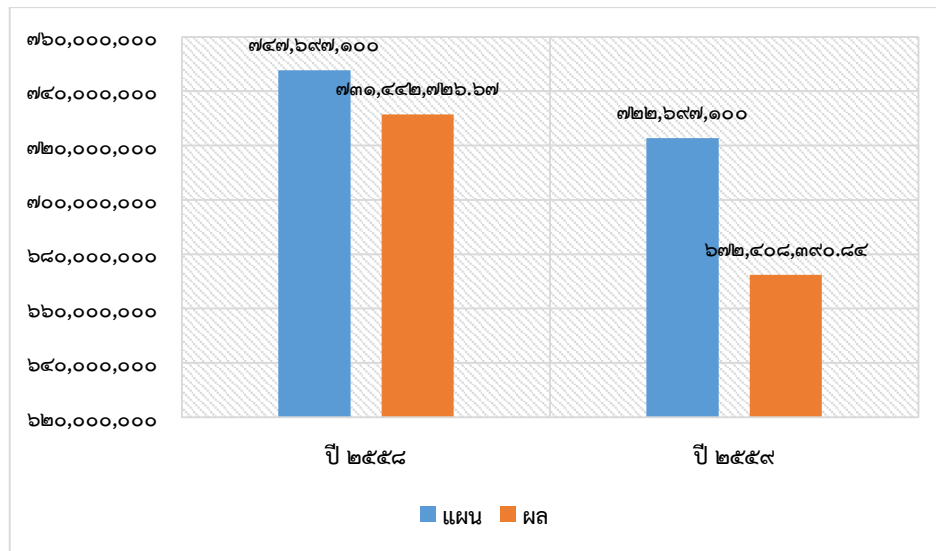
ผลผลิตที่ ๒

(ก-๓) สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน

- ปี ๒๕๕๘ ค่าใช้จ่ายจริงตามแผนเท่ากับ ๗๔๗,๖๙๗,๑๐๐ บาท ใช้จ่ายจริงเท่ากับ ๗๓๑,๔๔๒,๗๒๖.๖๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๓

- ปี ๒๕๕๙ ค่าใช้จ่ายจริงตามแผนเท่ากับ ๗๒๒,๖๙๗,๑๐๐ บาท ใช้จ่ายจริงเท่ากับ ๖๗๒,๔๐๘,๓๙๐.๘๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๐๔

สรุปสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน ปี ๒๕๕๙ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๕๘ ลดลง ร้อยละ ๔.๗๙



(ข) มิติประสิทธิผล

(ข-๑) ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย

ผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายหลัก คือ ผลิตภัณฑ์ชุมชนมีการบริหารจัดการด้านการผลิต การพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน การตลาดและการสร้างมูลค่าเพิ่ม ซึ่งการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ดังนี้

- ปี ๒๕๕๙ แผนที่กำหนด จำนวน ๕,๐๙๒ กลุ่ม ได้ผล จำนวน ๗,๐๐๐ กลุ่ม ซึ่งปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงมากกว่าแผนที่กำหนดไว้

ผลผลิตที่ ๒

(ข-๒) ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ

ผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย ผู้ผลิตผู้ประกอบการ OTOP คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก คณะกรรมการหมู่บ้าน OTOP เพื่อการท่องเที่ยว เยาวชนในชุมชน ผู้ชมงานในงานจัดแสดงและจำหน่ายสินค้าทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ผู้แทนจากหน่วยงานราชการ และเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ ตามผลผลิตที่ ๒ มีความพึงพอใจต่อภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมของกรมฯ ดังนี้

อันดับที่ ๑ การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดแนวทางศูนย์บริการส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก ระดับจังหวัด ระดับความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ย ๔.๔๕

อันดับที่ ๒ โครงการเสริมสร้างจริยธรรมข้าราชการกรมการพัฒนาชุมชน ระดับความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ย ๔.๔๒

อันดับที่ ๓ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรด้านการเงิน การคลัง การบัญชีและพัสดุ ระดับความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ย ๔.๔๐

โครงการ/กิจกรรม	คะแนนเฉลี่ย
เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชน	
บริหารการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน	
๑. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดแนวทางศูนย์บริการส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก ระดับจังหวัด	๔.๔๕
๒. สนับสนุนการดำเนินงานศูนย์บริการส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก	๔.๑๖
๓. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP รายใหม่	๔.๒๙
๔. ส่งเสริมช่องทางการตลาด	
๔.๑ การจัดงาน OTOP CITY ๒๐๑๕	๔.๐๑
๔.๒ การจัดงาน OTOP MIDYEAR ๒๐๑๕	๔.๒๑
๔.๓ การจัดงาน OTOP ศิลปชีพประทีปไทย OTOP ก้าวไกลด้วยพระบารมี ปี ๒๐๑๖	๔.๒๐
๕. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรด้านการเงิน การคลัง การบัญชีและพัสดุ	๔.๔๐
๖. โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการทางการปกครอง แก่เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน	๔.๓๐
๗. โครงการเสริมสร้างจริยธรรมข้าราชการกรมการพัฒนาชุมชน	๔.๔๒
รวมเฉลี่ย	๔.๒๗

ผลผลิตที่ ๒

(ค) มิติผลกระทบ

(ค-๑) การประเมินผลกระทบต่อประชาชน

กลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการ ที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการผลิต สามารถดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านการผลิต สามารถดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์ตามแผนพัฒนาผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม สามารถพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ บรรลุเกณฑ์ ทำให้ผลิตภัณฑ์มีเอกลักษณ์ที่โดดเด่น มีแบรนด์สินค้าที่สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการตลาด สามารถนำเสนอเรื่องราวสร้างสรรค์ที่น่าสนใจ และมีมาตรฐานสากล รวมทั้งผลิตภัณฑ์ได้รับการรับรองมาตรฐานเพิ่มขึ้น ทำให้ผลการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของกลุ่มสูงขึ้น ผู้ผลิต ผู้ประกอบการมีรายได้เพิ่มขึ้น

(ค-๒) การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ผลิตภัณฑ์ ได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน มีรูปแบบตรงตามความต้องการของตลาด จึงมีลูกค้าเพิ่มขึ้น มีช่องทางการตลาดเพิ่มขึ้น ทั้งตลาดระดับชุมชน ระดับจังหวัด ตลาดภูมิภาค และตลาดต่างประเทศ ทำให้ผู้ประกอบการมีรายได้เพิ่มขึ้น เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจในภาพรวมและสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน

(ค-๓) การประเมินผลกระทบต่อสังคม

กลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการ ที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการผลิต มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน มีการสื่อสารถ่ายทอดไปยังสมาชิกกลุ่ม มีการสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น กลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการมีความภาคภูมิใจ เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน คนในชุมชน มีกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น เกิดการจ้างงานในชุมชนเพิ่มขึ้น ทำให้ชุมชนเข้มแข็งเศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น

ส่วนที่ ๓

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า
การปฏิบัติการกิจของกรมการพัฒนาชุมชน

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติงานของกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ มีความคุ้มค่าอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

มิติประสิทธิผล

กรมการพัฒนาชุมชน สามารถดำเนินงานได้บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการของกระทรวงมหาดไทยและเป้าหมายการให้บริการของกรมการพัฒนาชุมชน จำนวน ๑๒ ตัวชี้วัด โดยบรรลุผลสำเร็จตามแผนที่กำหนด ๓ ตัวชี้วัดคือ ๑) ผู้นำชุมชนได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีทักษะในการบริหารจัดการชุมชน เป็นผู้นำมืออาชีพในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน จำนวน ๒๕,๖๐๒ คน ๒) ชุมชนมีความสามารถในการบริหารจัดการชุมชนให้มั่นคง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข ตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๖,๑๔๖ ชุมชน และ ๓) กลุ่มผู้ผลิตผู้ประกอบการชุมชนมีความสามารถในการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมาตรฐาน จำนวน ๗,๐๐๐ กลุ่ม โดยมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ มีผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของกรมการพัฒนาชุมชนในภาพรวมร้อยละ ๘๒.๔๐ ($\bar{X}=๔.๑๒$) หรือมีความพึงพอใจในระดับมาก ดังนั้น การประเมินความคุ้มค่าสรุปได้ว่า กรมการพัฒนาชุมชนมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

มิติประสิทธิภาพ

กรมการพัฒนาชุมชนสามารถดำเนินงานได้บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดผลผลิตที่ ๒ ผลผลิต ดังนี้

ผลผลิตที่ ๑ เสริมสร้างขีดความสามารถของพลังชุมชนในการจัดการและแก้ไขปัญหาของชุมชน บรรลุผลสำเร็จทั้ง ๑๒ ตัวชี้วัด โดยดำเนินการได้เท่ากับค่าเป้าหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (๑) ชุมชนมีการพัฒนาศักยภาพภายใต้แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๖,๑๔๖ ชุมชน (๒) กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทุนชุมชน จำนวน ๕,๙๓๗ กลุ่ม และที่ดำเนินการได้สูงกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๖ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) ผู้นำชุมชนได้รับการพัฒนาศักยภาพ จำนวน (๒) จำนวนครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ๑๒,๙๒๐,๒๖๘ ครัวเรือน (๓) ร้อยละ ๙๐.๑๓ ของผู้นำชุมชนที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด (๔) ร้อยละ ๑๐๐ ของครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เชื่อถือได้ (๕) ร้อยละ ๑๐๐ ของชุมชนที่ได้รับการพัฒนาตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสุขมวลรวมชุมชนเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์ที่กำหนด (๖) ร้อยละ ๘๔.๑ ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพมีการจัดสวัสดิการชุมชน ทั้งนี้ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาลดลง ร้อยละ ๒.๖๓

ผลผลิตที่ ๒ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมาตรฐาน
บรรลุผลสำเร็จทั้ง ๔ ตัวชี้วัด โดยดำเนินการได้สูงกว่าค่าเป้าหมายทั้ง ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) ผลิตภัณฑ์
ของกลุ่มผู้ผลิตผู้ประกอบการชุมชนได้รับการพัฒนาการจัดการที่มีคุณภาพและมาตรฐาน
จำนวน ๗,๐๐๐ ผลิตภัณฑ์ (๒) การส่งเสริมช่องทางการตลาดผลิตภัณฑ์ชุมชนทั้งระดับชุมชน
ระดับจังหวัด ระดับประเทศ และต่างประเทศ จำนวน ๗๗,๗๘๐ ครั้ง (๓) ร้อยละ ๑๐๐ ของผลิตภัณฑ์
ชุมชนมีคุณภาพ มาตรฐานและมูลค่าเพิ่มขึ้น และ (๔) ร้อยละ ๒๗.๖๒ ของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการ
จำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี ทั้งนี้ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาลดลง ร้อยละ ๔.๗๙

มิติผลกระทบ

การดำเนินงานของกรมการพัฒนาชุมชนบรรลุผลสำเร็จจากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลผลิต
ของกรมการพัฒนาชุมชน บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายการให้บริการกรมการพัฒนาชุมชน และ
กระทรวงมหาดไทย และก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน โดยหมู่บ้าน/ชุมชน
สามารถพัฒนาและแก้ไขปัญหาของตนเองได้ โดยน้อมนำแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมา
เป็นแนวทางในการวางแผนบริหารจัดการชุมชน ชุมชนมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยใช้แผนชุมชน
เป็นเครื่องมือในการพัฒนา ประชาชนในชุมชนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน มีการช่วยเหลือ
เกื้อกูลกัน ส่งผลให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน ลดความขัดแย้งสร้างความสามัคคี ประชาชนน้อมนำ
แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิต สามารถจัดทำบัญชีครัวเรือน วิเคราะห์
ข้อมูลครัวเรือน จัดทำแผนพัฒนาชีวิต และชุมชนมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น หมู่บ้าน/ชุมชนสามารถ
พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มีความมั่นคง กลุ่มผู้ผลิตผู้ประกอบการสามารถดำเนินการพัฒนา
ผลิตภัณฑ์ตามแผนพัฒนาผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม ทั้งด้านรูปแบบผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ ทำให้ผลิตภัณฑ์มี
เอกลักษณ์ที่โดดเด่น มีแบรนด์สินค้าที่สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการตลาด สามารถนำเสนอ
เรื่องราวที่สร้างสรรค์ น่าสนใจ และมีคุณภาพมาตรฐานสากล รวมทั้งผลิตภัณฑ์ได้รับการรับรอง
มาตรฐานเพิ่มขึ้น มีการสร้างช่องทางการตลาดทั้งตลาดนัดชุมชน และการจัดแสดงและจำหน่ายสินค้า
ระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค ระดับประเทศและต่างประเทศ ทำให้ผลการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของกลุ่มดี
ขึ้น ผู้ผลิตผู้ประกอบการสินค้าชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ กลุ่มผู้ผลิตผู้ประกอบการสินค้าชุมชน
ยังเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน สร้างความสัมพันธ์ที่ดี คนในชุมชนมีกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น
เกิดการจ้างงานในชุมชนเพิ่มขึ้น ทำให้ชุมชนเข้มแข็งและเศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพตามผลผลิตของกรมการพัฒนาชุมชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ กรมการพัฒนาชุมชน สามารถดำเนินงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งสามารถสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล ทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์อย่างทั่วถึงตามเป้าหมายการให้บริการกระทรวงมหาดไทย ชุมชนสามารถพัฒนาแก้ไขปัญหาของตนเองโดยการน้อมนำแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการวางแผนบริหารจัดการชุมชน และชุมชนสามารถพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มีความมั่นคง ในผลผลิตที่ ๑ เสริมสร้างขีดความสามารถของพลังชุมชนในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาของชุมชน ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด และดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย จำนวน ๖ ตัวชี้วัด ผลผลิตที่ ๒ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ดำเนินการได้สูงกว่าค่าเป้าหมาย ทั้ง ๔ ตัวชี้วัด ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในหมู่บ้านและชุมชน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรมการพัฒนาชุมชน ได้กำหนดยุทธศาสตร์การทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ใหม่ให้สอดคล้องกับทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ของประเทศ นโยบายรัฐบาล มุ่งสู่เป้าหมายสูงสุดภายใต้วิสัยทัศน์ **“เศรษฐกิจฐานรากมั่นคงและชุมชนพึ่งตนเองได้ ภายในปี ๒๕๖๔”** พร้อมกำหนดวาระกรมการพัฒนาชุมชน (Agenda) ในปี ๒๕๖๐ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนงานตามนโยบายรัฐบาล และยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน อย่างเป็นระบบ มีเป้าหมายที่ชัดเจน เห็นผลเป็นรูปธรรม ประกอบกับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ รัฐบาลได้มอบหมายให้กรมการพัฒนาชุมชน เป็นเจ้าภาพหลักจัดทำข้อเสนองบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ คณะที่ ๔ ยุทธศาสตร์ด้านการแก้ปัญหาคความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างการเติบโตจากภายใน ในแผนงานบูรณาการ **“พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและชุมชนเข้มแข็ง”** เพื่อเสริมสร้างให้เศรษฐกิจชุมชนมีความเข้มแข็ง ประชาชนมีความสุขและมีรายได้เพิ่มขึ้น โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการพัฒนาชุมชนให้ยั่งยืน โดยได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จคือ **“ประชาชนในหมู่บ้านเป้าหมายตามแผนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและชุมชนเข้มแข็ง จำนวน ๒๓,๕๘๙ หมู่บ้าน มีรายได้เฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ โดยกรมการพัฒนาชุมชน ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๕,๘๘๖,๕๘๗,๙๐๐ บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๗๑๐,๙๗๗,๘๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๔ โดยได้กำหนดแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิตของกรมการพัฒนาชุมชนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไว้ดังนี้**

๑. แผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ปี ๒๕๖๐ ของกรมการพัฒนาชุมชน กำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นร้อยละสะสมคือ ไตรมาส ๑ ร้อยละ ๓๕.๙๔ ไตรมาส ๒ ร้อยละ ๖๔.๑๖ ไตรมาส ๓ ร้อยละ ๘๓.๗๘ และไตรมาส ๔ ร้อยละ ๑๐๐

๒. การบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรมการพัฒนาชุมชน ได้กำหนดปฏิทินการทำงานตามไตรมาสเป็น ๒ : ๑๐ ดังนี้

๒.๑ กำหนดให้ ๒ เดือนแรก (ตุลาคม – พฤศจิกายน ๒๕๕๙) เป็นการเตรียมความพร้อมการทำงาน บุคลากร/งาน/งบประมาณ/พื้นที่/กลุ่มเป้าหมาย (เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและผู้นำชุมชน)

๒.๒ กำหนดให้ ๑๐ เดือน (ธันวาคม ๒๕๕๙ – กันยายน ๒๕๖๐) เป็นการปฏิบัติงานและติดตามงาน (กำหนดระบบการติดตาม/สรุปผลงานเป็นประจำทุกเดือน)



(นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์)

ตำแหน่ง อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

เอกสารอ้างอิง

กรมการพัฒนาชุมชน. ๒๕๕๔. แผนยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๙.

กองแผนงาน : กรมการพัฒนาชุมชน.

กรมการพัฒนาชุมชน. ๒๕๕๙. แผนยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔.

กองแผนงาน : กรมการพัฒนาชุมชน.

กรมการพัฒนาชุมชน. ๒๕๕๙. รายงานผลการบริหารงบประมาณและการบริหารกิจกรรม (โครงการ).

(Online). Available from : http://๑๑๓.๕๓.๒๔๑.๒๒/n_bpm๕๙/

กรมการพัฒนาชุมชน. ๒๕๕๙. แนวทางการดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ กรมการพัฒนาชุมชน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙. กองแผนงาน : กรมการพัฒนาชุมชน

กรมการพัฒนาชุมชน. ๒๕๕๙. เอกสารรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย. เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ กับ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ กองคลัง : กรมการพัฒนาชุมชน

กรมการพัฒนาชุมชน. ๒๕๕๙. เอกสารรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี ๒๕๕๙.

กองคลัง : กรมการพัฒนาชุมชน

คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. ๒๕๕๓. งบประมาณรายจ่ายประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เล่มที่ ๖. สำนักงบประมาณ : สำนักนายกรัฐมนตรี

ส่วนที่ ๔

สรุปผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่ ๓.๑ – ๓.๔ จำแนกตามผลผลิต

- แบบฟอร์มที่ ๓.๑ การกำหนดผลผลิตเพื่อการประเมินความคุ้มค่าของหน่วยงาน
แบบฟอร์มที่ ๓.๒ การกำหนดตัวชี้วัดและการพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล
แบบฟอร์มที่ ๓.๓ แบบฟอร์มเพื่อพิจารณาว่าจะวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย
(Cost – Effectiveness) ได้หรือไม่
แบบฟอร์มที่ ๓.๔ สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติงานภาครัฐ

ผลผลิตที่ ๑ เสริมสร้างขีดความสามารถของพลังชุมชนในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาของชุมชน

แบบฟอร์มที่ ๓.๑ : การกำหนดผลผลิตเพื่อการประเมินความคุ้มค่าของหน่วยงาน

วิธีการ : ให้จำแนกประเภทของผลผลิตที่กำหนดไว้ตามที่ปรากฏในเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยมีหลักการดังนี้

การทบทวนผลผลิตเพื่อการประเมินความคุ้มค่าของหน่วยงาน

ประเมินความคุ้มค่าพิจารณาจากผลผลิตที่กำหนดไว้ตามที่ปรากฏในเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยที่ผลผลิตที่จะประเมินความคุ้มค่าจะต้องเป็นภารกิจของหน่วยงานซึ่งเป็นเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน ที่แสดงประสิทธิภาพในการให้บริการและประสิทธิผลจากการให้บริการอันเป็นผลประโยชน์ต่อสาธารณะได้ ดังนั้น จึงต้องทบทวนผลผลิตทุกผลผลิตของหน่วยงาน โดยจำแนกเป็น ๓ ประเภท

๑. ผลผลิตที่ตอบสนองผลลัพธ์ที่เป็นภารกิจหลักโดยตรงที่จะต้อง “ประเมินประสิทธิผล” และ “ประสิทธิภาพ” ผลผลิตที่ ๑ เสริมสร้างขีดความสามารถของพลังชุมชนในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาของชุมชน
๒. กิจกรรมหรือโครงการซึ่งสามารถปันส่วนค่าใช้จ่าย ๑.....ไม่มี..... ๒.....ไม่มี..... ๓.....ไม่มี..... ๔.....ไม่มี..... ๕.....ไม่มี..... ๖.....ไม่มี.....
๓. ผลผลิตที่ไม่เข้าข่ายในการประเมินความคุ้มค่า ๑.....ไม่มี..... ๒.....ไม่มี..... ๓.....ไม่มี..... ๔.....ไม่มี..... ๕.....ไม่มี..... ๖.....ไม่มี.....

แบบฟอร์มที่ ๓.๒ : การกำหนดตัวชี้วัดและการพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล

วิธีการ : ให้ระบุเป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน และผลผลิตพร้อมตัวชี้วัด รวมทั้งแหล่งที่มาของข้อมูล หน่วยงานที่รับผิดชอบรวบรวมข้อมูล ความมีอยู่ของข้อมูล ความสมบูรณ์ของข้อมูล

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (มี/ไม่มี)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
เป้าหมายการให้บริการกระทรวงที่ ๑ : หมู่บ้าน/ชุมชน มีขีดความสามารถ ในการพัฒนาแก้ไขปัญหาของตนเองตาม แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ตัวชี้วัดผลกระทบ : ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีความสามารถในการ วางแผน บริหารจัดการชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหาของ ตนเองตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๖,๑๔๖ หมู่บ้าน/ชุมชน ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ร้อยละ ๑๐๐ ของหมู่บ้าน/ชุมชนที่สามารถแก้ไข ปัญหาของตนเองได้ตามแนวคิดปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	-รายงาน ศพพ.๑	-สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็ง ชุมชน	มี	สมบูรณ์
เป้าหมายการให้บริการกระทรวงที่ ๒ : ชุมชนมีความสามารถในการบริหาร จัดการชุมชนให้มั่นคง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขด้วยหลักและวิธีการพัฒนา ชุมชนตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง	ตัวชี้วัดประสิทธิผล : ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จำนวนชุมชนมีความสามารถในการบริหารจัดการ ชุมชนให้มั่นคง มีคุณภาพชีวิตดี มีความสุข ตาม แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๖,๑๔๖ หมู่บ้าน ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละ ๑๐๐ ของชุมชนได้รับการพัฒนาเป็นแหล่ง เรียนรู้ตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	-รายงาน GVH -รายงานการ ถอดองค์ความรู้	-สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็ง ชุมชน	มี	สมบูรณ์

๑

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (มี/ไม่มี)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
ผลผลิตที่ ๑ เสริมสร้างขีด ความสามารถของพลังชุมชนในการ บริหารจัดการและแก้ไขปัญหาของ ชุมชน	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ : ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ๑. จำนวนผู้นำชุมชนที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพ ๒. จำนวนครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็น พื้นฐาน (จปฐ.) ๑๒,๙๒๐,๒๖๘ ครัวเรือน ๓. จำนวนชุมชนที่มีการพัฒนาศักยภาพชุมชน ภายใต้แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๖,๑๔๖ ชุมชน ๔. จำนวนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับ การพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ทุนชุมชน ๕,๙๓๗ กลุ่ม	-BPM -รายงานระบบออนไลน์ Http://www.train.cdd.go.th และแบบรายงานข้อมูลผู้เข้า รับการฝึกอบรมแบบ L๓	-สำนักเสริมสร้าง ความ เข้มแข็งชุมชน -สถาบันการพัฒนาชุมชน -ศูนย์สารสนเทศเพื่อการ พัฒนาชุมชน -สำนักเสริมสร้าง ความ เข้มแข็งชุมชน -สำนักพัฒนาทุนและองค์กร การเงินชุมชน	มี มี มี มี	สมบูรณ์ สมบูรณ์ สมบูรณ์ สมบูรณ์

หมายเหตุ : หน่วยงานควรพิจารณาผลผลิตให้ครบตามเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน และเป้าหมายการให้บริการกระทรวง เพื่อใช้ในการ
พิจารณาว่าส่วนราชการสามารถประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตใดได้บ้าง และควรพิจารณาปรับปรุงข้อมูลในเรื่องใดเพื่อการประเมินความคุ้มค่า
ได้ทุกเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานในปีต่อไป

๑

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (มี/ไม่มี)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
ผลผลิตที่ ๑ เสริมสร้างขีด ความสามารถของพลังชุมชนในการ บริหารจัดการและแก้ไขปัญหาของ ชุมชน	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ : ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ๑.ร้อยละ ๙๐.๑๓ ของผู้นำชุมชนที่ผ่านการ พัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ๒.ร้อยละ ๑๐๐ ของครัวเรือนที่มีข้อมูลที่มี ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่เชื่อถือได้ ๓.ร้อยละ ๑๐๐ ของชุมชนที่ได้รับการพัฒนา ตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มี ความสุขมวลรวมชุมชนตามเกณฑ์ที่กำหนด ๔.ร้อยละ ๘๔.๑๐ ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ การผลิตที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพมีการจัด สวัสดิการชุมชน	-BPM -รายงานคำรับรองการปฏิบัติ ราชการ กรมฯ	-สำนักเสริมสร้างความ เข้มแข็งชุมชน -สถาบันการพัฒนาชุมชน -ศูนย์สารสนเทศเพื่อการ พัฒนาชุมชน -สำนักเสริมสร้างความ เข้มแข็งชุมชน -สำนักพัฒนาทุนและองค์กร การเงินชุมชน	มี มี มี มี มี	สมบูรณ์ สมบูรณ์ สมบูรณ์ สมบูรณ์ สมบูรณ์

หมายเหตุ : หน่วยงานควรพิจารณาผลผลิตให้ครบตามเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน และเป้าหมายการให้บริการกระทรวง เพื่อใช้ในการ
พิจารณาว่าส่วนราชการสามารถประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตใดได้บ้าง และควรพิจารณาปรับปรุงข้อมูลในเรื่องใดเพื่อการประเมินความคุ้มค่า
ได้ทุกเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานในปีต่อไป

**แบบฟอร์มที่ ๓.๓ : แบบฟอร์มเพื่อพิจารณาว่าจะวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย
(Cost – Effectiveness) ได้หรือไม่**

วิธีการ : ให้ระบุชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน
เป้าหมายการให้บริการกระทรวง และกิจกรรมหลักที่นำส่งผลผลิต รวมทั้งผลประโยชน์และ
ค่าใช้จ่ายทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประเมินความคุ้มค่า ๑ ผลผลิตต่อ ๑ แบบฟอร์ม

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

(พิจารณาจากผลผลิตที่สามารถประเมินความคุ้มค่าจากแบบฟอร์มที่ ๓.๒ จำนวน ๑ ผลผลิต)

**ผลผลิตที่ ๑ เสริมสร้างขีดความสามารถของพลังชุมชนในการบริหารจัดการ
และแก้ไขปัญหาของชุมชน**

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน

(ระบุเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน กลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

● **เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน :**

ชุมชนมีความสามารถในการบริหารจัดการชุมชนให้มั่นคง มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสุข

● **กลุ่มเป้าหมาย :**

ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

● **ลักษณะผลประโยชน์ :**

ชุมชนสามารถบริหารจัดการครัวเรือนให้มั่นคง โดยมีแหล่งเรียนรู้และใช้แผนชุมชนเป็นเครื่องมือ
ในการบริหารจัดการชุมชน ทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสุข ตามแนวคิดปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียงและมีความสุขมวลรวมชุมชนเพิ่มขึ้น

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการกระทรวง (ระบุเป้าหมายการให้บริการกระทรวง)

● **เป้าหมายการให้บริการกระทรวง :**

หมู่บ้าน/ชุมชน มีความสามารถในการพัฒนาแก้ไขปัญหาของตนเอง ตามแนวคิดปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียง

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
๑. ส่งเสริมการบริหารจัดการชุมชนแบบบูรณาการ	๘๗๘ อำเภอ
๒. เพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ให้เชื่อถือได้	๑๒,๙๒๐,๒๖๙ คร.
๓. ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ	๖,๑๔๖ ชุมชน
๔. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทุนชุมชน	๕,๙๓๗ กลุ่ม

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost-Effectiveness)

๑. ผลประโยชน์

๑.๑ ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการ กลุ่มเป้าหมาย	๑. ส่งเสริมการบริหารจัดการชุมชนแบบบูรณาการ - ไม่มี-	-
	๒. เพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ให้เชื่อถือได้ - ไม่มี-	-
	๓. ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ - ไม่มี-	-
	๔. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทุนชุมชน - ไม่มี-	-
กลุ่มสังคม	๑. ส่งเสริมการบริหารจัดการชุมชนแบบบูรณาการ - ไม่มี-	-
	๒. เพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ให้เชื่อถือได้ - ไม่มี-	-
	๓. ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ - ไม่มี-	-
	๔. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทุนชุมชน - ครีวเรือนมีการออม (ที่มา : เอกสารแนวทางการ ดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ปี ๒๕๕๙ หน้า ๑๗๓ ยอดเงินสัจจะสะสม ๒๙,๗๔๔,๐๑๕,๖๔๔ บาท)	๒๙,๗๔๔,๐๑๕,๖๔๔

๑.๒ ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการ กลุ่มเป้าหมาย	๑. ส่งเสริมการบริหารจัดการชุมชนแบบบูรณาการ - ไม่มี-	
	๒. เพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ให้เชื่อถือได้ - ไม่มี-	
	๓. ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ - ไม่มี-	
	๔. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทุนชุมชน - ไม่มี-	
กลุ่มสังคม	๑. ส่งเสริมการบริหารจัดการชุมชนแบบบูรณาการ - ไม่มี-	
	๒. เพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ให้เชื่อถือได้ - ไม่มี-	
	๓. ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ - ไม่มี-	
	๔. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทุนชุมชน - ไม่มี-	

๑.๓ ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี, ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์
ผู้รับบริการ กลุ่มเป้าหมาย	๑. ส่งเสริมการบริหารจัดการชุมชนแบบบูรณาการ - ผู้นำชุมชนได้รับการพัฒนาศักยภาพเป็นผู้นำการพัฒนา ๒๕,๖๐๒ คน - ชุมชนใช้แผนชุมชนในการบริหารจัดการชุมชน ๘๗๘ อำเภอ
	๒. เพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ให้เชื่อถือได้ - ครีวเรือนมีข้อมูลความจำเป็นพื้นที่ (จปฐ.) ที่เชื่อถือได้ ๑๒,๙๒๐,๒๖๘ ครีวเรือน
	๓. ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ - หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบสามารถแก้ไขปัญหาของตนเองได้ตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๖,๑๔๖ หมู่บ้าน/ชุมชน แกนนำหมู่บ้านและครอบครัวพัฒนาได้รับการพัฒนาศักยภาพ มีความรู้ในการบริหารจัดการหมู่บ้าน/ชุมชนภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
	๔. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทุนชุมชน - กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทุนชุมชน จำนวน ๕,๙๓๗ กลุ่ม - คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความสามารถในการบริหารจัดการทุนชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ
กลุ่มสังคม	๑. ส่งเสริมการบริหารจัดการชุมชนแบบบูรณาการ - ชุมชนใช้แผนชุมชนระดับตำบลที่มีการบูรณาการเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการชุมชน และชุมชนมีศูนย์ประสานงานองค์การชุมชนระดับตำบล (ศอช.ต.) เป็นศูนย์ประสานงานในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาของชุมชน
	๒. เพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ให้เชื่อถือได้ - ชุมชนมีความสามัคคี และมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น มีการช่วยเหลือครัวเรือนยากจน ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาความยากจน เข้าร่วมทีมปฏิบัติการตำบล สมาชิกชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนมากขึ้น กระตุ้นการพัฒนาหมู่บ้านให้มีความเข้มแข็ง
	๓. ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ - ชุมชนสามารถบริหารจัดการตนเองภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนมีความเข้มแข็ง สามารถพัฒนาและแก้ไขปัญหาของชุมชนได้ ชุมชนมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น
	๔. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทุนชุมชน - ชุมชนได้รับการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในชุมชนของตนเอง ทำให้เกิดการประหยัดเก็บออม มีความสามัคคี มีความช่วยเหลือเกื้อกูลและลดความขัดแย้งในชุมชน

๒. ค่าใช้จ่าย

๒.๑ ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรง

ก. ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุหมวดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)	
		งบประมาณ	ค่าใช้จ่ายจริง
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	๑. งบดำเนินงาน	๑,๕๖๘,๐๕๓,๑๐๐.๐๐	๑,๕๐๕,๐๕๐,๕๐๕.๐๒
	๒. งบลงทุน	๔๐๕,๖๑๕,๐๐๐.๐๐	๓๐๗,๗๓๒,๓๖๓.๔๖
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือน ค่าจ้างประจำ	๒,๔๘๕,๑๗๕,๕๐๐.๐๐	๒,๖๑๓,๕๑๑,๓๔๗.๔๕
	รายจ่ายอื่น	-	-
รวม		๔,๔๕๘,๘๓๓,๖๐๐	๔,๔๒๗,๐๘๓,๑๕๓.๔๐

ข. ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงที่ปันส่วน

	ระบุหมวดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	-	-
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบลงทุน	-	-

๒.๒ ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุหมวดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	-	-
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบลงทุน	-	-

๒.๓ ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุหมวดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	-	-
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบลงทุน	-	-

๒.๔ ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

ประเภทความสูญเสีย	ลักษณะของความสูญเสีย หรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

แบบฟอร์มที่ ๓.๔ : สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

ชื่อผลผลิตที่ ๑ เสริมสร้างขีดความสามารถของพลังชุมชนในการจัดการและแก้ไขปัญหาของชุมชน

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
รัฐธรรมนูญ	รัฐธรรมนูญ ฉบับ ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๓ รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินการตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ผลการดำเนินงาน : หมู่บ้านได้รับการพัฒนาศักยภาพชุมชนภายใต้แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจ จำนวน ๖,๑๔๖ หมู่บ้าน มาตรา ๘๔ (๑) สนับสนุนระบบเศรษฐกิจแบบเสรีและเป็นธรรมโดยอาศัยกลไกตลาด สนับสนุนให้มีการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน การยกเลิกและการละเว้นการตรากฎหมายและกฎเกณฑ์ที่ควบคุมธุรกิจซึ่งมีบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับความจำเป็นทางเศรษฐกิจ และต้องไม่ประกอบกิจการที่เป็นการแข่งขันกับเอกชน เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม (๔) จัดให้มีการออมเพื่อการดำรงชีพในยามชราแก่ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างทั่วถึง ผลการดำเนินงาน : จำนวนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทุนชุมชน ๕,๙๓๗ กลุ่ม (๖) ดำเนินการให้มีการกระจายรายได้อย่างเป็นธรรม ค้ำครอง ส่งเสริมและขยายโอกาสในการประกอบอาชีพของประชาชนเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทยเพื่อใช้ในการผลิตสินค้า บริการ และการประกอบอาชีพ (๙) ส่งเสริม สนับสนุน และคุ้มครองระบบสหกรณ์ให้เป็นอิสระ และการรวมกลุ่มการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตลอดทั้งรวมกลุ่มของประชาชนเพื่อดำเนินกิจการด้านเศรษฐกิจ ผลการดำเนินงาน : ผลิตภัณฑ์ของกลุ่มผู้ผลิตผู้ประกอบการชุมชน ได้รับการพัฒนาการบริหารจัดการ จำนวน ๗,๐๐๐ ผลิตภัณฑ์/ชุมชน

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
	มาตรา ๘๗ (๑) ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น
	(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งการจัดทำบริการสาธารณะ ผลการดำเนินงาน : เพิ่มประสิทธิภาพการใช้แผนชุมชนในการบริหารจัดการชุมชน ๘๗๘ อำเภอ
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เป้าหมายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๑) การพัฒนาคุณภาพคนและความเข้มแข็งของชุมชนให้คนไทยทุกคนได้รับการพัฒนาทั้งทางร่างกาย จิตใจ ความรู้ ความสามารถ ทักษะการประกอบอาชีพและมีความมั่นคงในการดำรงชีวิต ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้กับตนเองที่จะนำไปสู่ความเข้มแข็งของครอบครัว ชุมชนและสังคม ผลการดำเนินงาน : ชุมชน จำนวน ๖,๑๔๖ ชุมชน ได้รับการพัฒนาศักยภาพชุมชนภายใต้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สามารถพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้ มีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ชุมชนเพื่อจัดกิจกรรมให้การเรียนรู้ร่วมกันของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน และให้การเรียนรู้แก่ผู้สนใจจากภายนอกชุมชน มีการให้บริการข้อมูลข่าวสาร มีการออม มีการบริหารจัดการพัฒนาในรูปกลุ่ม การพัฒนารายได้ด้วยระบบกลุ่ม และพัฒนาด้วยองค์กรเครือข่าย หมู่บ้านไม่การแพร่ระบาดของมียาเสพติด ไม่มีคนจน ไม่มีหนี้นอกระบบ มีการจัดสวัสดิการชุมชน และมีการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (๒) การพัฒนาชุมชนและแก้ไขปัญหาความยากจนให้ทุกชุมชนมีแผนชุมชนแบบมีส่วนร่วมและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำแผนชุมชนไปใช้ และขยายโอกาสเข้าถึงแหล่งทุนการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และลดสัดส่วนผู้อยู่ใต้เส้นความยากจนให้ลดลง ผลการดำเนินงาน : ๑) เพิ่มประสิทธิภาพการใช้แผนชุมชนในการบริหารจัดการชุมชน ๘๗๘ อำเภอ

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
	๒) ครั้วเรือนที่ตกเกณฑ์รายได้ จากการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. จำนวน ๒๓,๙๓๐ ครั้วเรือน ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้วยกระบวนการบริหารจัดการชีวิตครัวเรือนยากจนแบบ บูรณาการ ๔ กระบวนการ ทำให้ครัวเรือนมีทิศทางที่ชัดเจน ในการพัฒนาให้พ้นจน ๓) กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตได้รับการพัฒนา ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทุนชุมชน ๕,๙๓๗ กลุ่ม
ความต้องการของประชาชน	การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย CS ๒ ส่วนราชการมีช่องทางการรับฟังและเรียนรู้ ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสาร ผลการดำเนินงาน : กรมการพัฒนาชุมชน มีช่องทาง การรับฟังความต้องการของผู้รับบริการ ๖ ช่องทาง ได้แก่ ๑) พบเจ้าหน้าที่ เช่น เวทีการประชุม การติดตามงานของ เจ้าหน้าที่ ๒) ไปรษณีย์ (ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๕ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่) ๓) โทรสาร หมายเลข ๐๒-๑๔๓๘๙๐๙-๒๖ ๔) โทรศัพท์ หมายเลข ๐๒-๑๔๖๐๔๗ ๕) เว็บไซต์กรมการพัฒนาชุมชน www.cdd.go.th ๖) หน่วยรับเรื่อง (สำนัก/กอง/ศูนย์) ๗) CRM ช่องทางรับฟังความคิดเห็นผู้รับบริการผู้มีส่วนได้เสีย
กฎหมายอื่นๆ (พ.ร.บ. หรือ พ.ร.ฎ)	กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. ๒๕๕๓ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๒ กรมฯ มีภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่งเสริมและพัฒนา เศรษฐกิจชุมชนฐานรากให้มีความมั่นคงและมีเสถียรภาพ โดยสนับสนุนให้มีการจัดทำและใช้ประโยชน์จากข้อมูล สารสนเทศ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย จัดทำยุทธศาสตร์ชุมชน ตลอดจนฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการ พัฒนาชุมชน เพื่อให้เป็นชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

ประสิทธิภาพ	รายงานผล (ให้แสดงผลการประเมินตัวชี้วัดประสิทธิภาพ เปรียบเทียบกับแผนประจำปีที่กำหนดไว้ กรณีที่ไม่สามารถเปรียบเทียบได้ให้แสดงเหตุผล)
ต้นทุนต่อหน่วย	-
ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง เปรียบเทียบกับแผน	เชิงปริมาณ ๑. จำนวนผู้นำชุมชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ แผน จำนวน ๒๕,๕๖๖ คน ผล จำนวน ๒๕,๖๐๒ คน ๒. จำนวนครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) แผน จำนวน ๑๒,๙๐๐,๐๐๐ ครัวเรือน ผล จำนวน ๑๒,๙๒๐,๒๖๘ ครัวเรือน -จำนวนครัวเรือนที่ตกเกณฑ์ จปฐ. ๒๓,๙๓๐ ครัวเรือน ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ๓. จำนวนชุมชนที่มีการพัฒนาศักยภาพชุมชนภายใต้แนวคิด เศรษฐกิจพอเพียง แผน จำนวน ๖,๑๔๖ ชุมชน ผล จำนวน ๖,๑๔๖ ชุมชน ๔. จำนวนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการทุนชุมชน แผน จำนวน ๕,๙๓๗ กลุ่ม ผล จำนวน ๕,๙๓๗ กลุ่ม เชิงคุณภาพ ๑. ร้อยละของผู้นำชุมชนที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด แผน ร้อยละ ๙๐ ผล ร้อยละ ๙๐.๑๓ ๒. ร้อยละของครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่เชื่อถือได้ แผน ร้อยละ ๙๐ ผล ร้อยละ ๑๐๐ ๓. ร้อยละของชุมชนที่ได้รับการพัฒนาตามแนวคิดปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงมีความสุขมวลรวมชุมชนตามเกณฑ์ที่กำหนด แผน ร้อยละ ๘๐ ผล ร้อยละ ๑๐๐ ๔. ร้อยละของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพ มีการจัดสวัสดิการชุมชน แผน ร้อยละ ๘๐ ผล ร้อยละ ๘๔.๑๐ ผลผลิตนี้มีผลการดำเนินงานทั้งเท่ากับและมากกว่าแผนที่กำหนดไว้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

ประสิทธิภาพ	รายงานผล (ให้แสดงผลการประเมินตัวชี้วัดประสิทธิภาพ เปรียบเทียบกับแผนประจำปีที่กำหนดไว้ กรณีที่ไม่สามารถเปรียบเทียบได้ให้แสดงเหตุผล)												
☐ คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	-												
☐ สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	-												
☒ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนในผลผลิตที่ ๑ <table><tr><th>ปี พ.ศ.</th><th>ค่าใช้จ่ายตามแผน</th><th>ค่าใช้จ่ายจริง</th><th>คงเหลือ</th></tr><tr><td>๒๕๕๘</td><td>๔,๒๗๒,๙๔๘,๕๐๐</td><td>๔,๓๙๙,๕๑๕,๖๕๙.๕๑ (๙๙.๒๖)</td><td>๑๑,๖๒๐,๘๘๔.๔๙</td></tr><tr><td>๒๕๕๙</td><td>๔,๔๕๘,๘๔๓,๖๐๐</td><td>๔,๔๒๗,๐๘๓,๑๕๓.๔๐ (๙๖.๖๓)</td><td>๑๖,๗๗๕,๔๔๐.๕๑</td></tr></table> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนในปี ๒๕๕๙ เทียบกับปี ๒๕๕๘ ลดลง ร้อยละ ๒.๖๓	ปี พ.ศ.	ค่าใช้จ่ายตามแผน	ค่าใช้จ่ายจริง	คงเหลือ	๒๕๕๘	๔,๒๗๒,๙๔๘,๕๐๐	๔,๓๙๙,๕๑๕,๖๕๙.๕๑ (๙๙.๒๖)	๑๑,๖๒๐,๘๘๔.๔๙	๒๕๕๙	๔,๔๕๘,๘๔๓,๖๐๐	๔,๔๒๗,๐๘๓,๑๕๓.๔๐ (๙๖.๖๓)	๑๖,๗๗๕,๔๔๐.๕๑
ปี พ.ศ.	ค่าใช้จ่ายตามแผน	ค่าใช้จ่ายจริง	คงเหลือ										
๒๕๕๘	๔,๒๗๒,๙๔๘,๕๐๐	๔,๓๙๙,๕๑๕,๖๕๙.๕๑ (๙๙.๒๖)	๑๑,๖๒๐,๘๘๔.๔๙										
๒๕๕๙	๔,๔๕๘,๘๔๓,๖๐๐	๔,๔๒๗,๐๘๓,๑๕๓.๔๐ (๙๖.๖๓)	๑๖,๗๗๕,๔๔๐.๕๑										
☐ สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	-												
☒ ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	ผู้รับบริการ มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของกรมการพัฒนาชุมชน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔												
ประสิทธิผล	รายงานผล (ให้แสดงผลการประเมินตัวชี้วัดประสิทธิผล เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา กรณีที่ไม่สามารถเปรียบเทียบได้ ให้แสดงเหตุผล)												
☐ Benefit – Cost Ratio	-												
☐ Cost - Effect	-												
☒ ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ชุมชนมีความสามารถในการวางแผนบริหารจัดการชุมชนให้มั่นคง เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนด้วยหลักและวิธีการพัฒนาชุมชนตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง <table><tr><th>ปี พ.ศ.</th><th>แผน</th><th>ผล</th></tr><tr><td>๒๕๕๘</td><td>๕,๒๖๘ ชุมชน</td><td>๕,๒๖๘ ชุมชน</td></tr><tr><td>๒๕๕๙</td><td>๖,๑๔๖ ชุมชน</td><td>๖,๑๔๖ ชุมชน</td></tr></table> ปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด	ปี พ.ศ.	แผน	ผล	๒๕๕๘	๕,๒๖๘ ชุมชน	๕,๒๖๘ ชุมชน	๒๕๕๙	๖,๑๔๖ ชุมชน	๖,๑๔๖ ชุมชน			
ปี พ.ศ.	แผน	ผล											
๒๕๕๘	๕,๒๖๘ ชุมชน	๕,๒๖๘ ชุมชน											
๒๕๕๙	๖,๑๔๖ ชุมชน	๖,๑๔๖ ชุมชน											
☐ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	-												

ผลกระทบ	รายงานผล (ให้แสดงผลการประเมินตัวชี้วัดผลกระทบ เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา กรณีไม่สามารถเปรียบเทียบได้ให้แสดงเหตุผล)						
☒ การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	เปรียบเทียบตัวชี้วัดผลกระทบ ปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ <table><tr><th>ผลกระทบ</th><th>ปี ๒๕๕๘</th><th>ปี ๒๕๕๙</th></tr><tr><td>ชุมชนสามารถวางแผนบริหารจัดการชุมชน และแก้ไขปัญหาของตนเองตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</td><td>๕,๒๖๘ ชุมชน</td><td>๖,๑๔๖ ชุมชน</td></tr></table> ประชาชนในชุมชนสามารถกำหนดกิจกรรมการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาหมู่บ้าน จำนวน ๕,๒๖๘ ชุมชน ในปี ๒๕๕๙ มีจำนวน ๕,๒๖๘ ชุมชน แสดงว่าชุมชนมีการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน เพิ่มขึ้น	ผลกระทบ	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ชุมชนสามารถวางแผนบริหารจัดการชุมชน และแก้ไขปัญหาของตนเองตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	๕,๒๖๘ ชุมชน	๖,๑๔๖ ชุมชน
ผลกระทบ	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙					
ชุมชนสามารถวางแผนบริหารจัดการชุมชน และแก้ไขปัญหาของตนเองตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	๕,๒๖๘ ชุมชน	๖,๑๔๖ ชุมชน					
☒ การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	ประชาชนได้น้อมนำแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการอุปโภคบริโภคให้ประหยัดขึ้น มีการออมเงิน มีกลุ่มกองทุนชุมชน ชุมชนจึงมีเงินทุนหมุนเวียนในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ มีผลผลิตด้านการเกษตร เช่น การปลูกพืชสวนครัวไว้ใช้บริโภคในครัวเรือนช่วยลดค่าใช้จ่ายเรื่องอาหาร เมื่อมีผลผลิตเหลือจึงแปรรูปหรือนำส่งออกขายนอกชุมชนทำให้ชุมชนมีรายได้ ส่งผลให้ชุมชนมีเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง						
☒ การประเมินผลกระทบต่อสังคม	ชุมชนมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยใช้แผนชุมชนเป็นเครื่องมือในการพัฒนา ประชาชนในชุมชนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน เกิดการมีส่วนร่วมมากขึ้น มีการช่วยเหลือเกื้อกูลกันส่งผลให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน ลดความขัดแย้งและมีความสามัคคี มีการวางแผนพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งในระดับหมู่บ้านและระดับตำบล กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ส่งเสริมให้ประชาชนได้รับการปลูกฝังคุณธรรม ๕ ประการ ตามวิถีประชาธิปไตย ซึ่งก่อให้เกิดความรักสามัคคีการช่วยเหลือเอื้ออาทร ความร่วมมือร่วมใจ เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและความเท่าเทียม						
☒ การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	-						

การประเมิน PART (ตามรายงานผลการประเมินด้วยเครื่องมือการวิเคราะห์ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่าย งบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ เป็นต้นไป)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (กรอกเฉพาะการประเมินความ คุ้มค่าในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ เป็นต้นไป)
☐ หมวด ก. จุดมุ่งหมายและรูปแบบ	๑๐	
☐ หมวด ข. การวางแผนกลยุทธ์	๒๐	
☐ หมวด ค. ความเชื่อมโยงกับงบประมาณ	๒๐	
☐ หมวด ง. การบริหารจัดการ	๒๐	
☐ หมวด จ. การประเมินผลผลิตและผลลัพธ์	๓๐	
คะแนนรวม	๑๐๐	

ข้อเสนอแนะ (ให้เลือกแนวทางลำดับที่สำคัญที่สุดที่มีผลต่อผลผลิตที่ ประเมินความคุ้มค่า)	ความคิดเห็น (ให้แสดงเหตุผลที่เลือกแนวทางดังกล่าว)
☐ ขยายภารกิจ ☐ ปรับปรุงภารกิจ ☒ คงสภาพภารกิจ ☐ ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น ☐ จ้างเหมาเอกชน ☐ สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน ☐ อื่นๆ	มิติประสิทธิภาพ : การดำเนินงานในผลผลิตที่มีผลการดำเนินงาน เท่ากับและมากกว่าแผนที่กำหนด แสดงได้ว่ามี ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน มิติประสิทธิผล : ชุมชนมีความสามารถในการบริหารจัดการชุมชน ให้มั่นคง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข ด้วยหลักและ วิธีการพัฒนาชุมชนตามแนวคิดปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ส่งผลให้เป้าหมายการให้บริการ หน่วยงานบรรลุผลสำเร็จโดยดำเนินการ ได้ตาม เป้าหมาย ๖,๑๔๖ ชุมชน มิติผลกระทบ : ผลผลิต “เสริมสร้างขีดความสามารถของพลังชุมชน ในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาของชุมชน” ส่งผลกระทบต่อประชาชน และความสำเร็จตาม เป้าหมาย การให้บริการกระทรวง ในเรื่องประชาชน ในชุมชนสามารถ วางแผนบริหารจัดการชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนตามแนวคิดปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงได้ คือ ในปี ๒๕๕๘ จำนวน ๕,๒๖๘ ชุมชน และ ในปี ๒๕๕๙ จำนวน ๖,๑๔๖ ชุมชน ซึ่ง ประชาชนได้รับประโยชน์ ดังนั้นจึงควรคงสภาพ ภารกิจไว้

ผลผลิตที่ ๒ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

แบบฟอร์มที่ ๓.๑ : การกำหนดผลผลิตเพื่อการประเมินความคุ้มค่าของหน่วยงาน

วิธีการ – ให้จำแนกประเภทของผลผลิตที่กำหนดไว้ตามที่ปรากฏในเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยมีหลักการดังนี้

การทบทวนผลผลิตเพื่อการประเมินความคุ้มค่าของหน่วยงาน

การประเมินความคุ้มค่าพิจารณาจากผลผลิตที่กำหนดไว้ตามที่ปรากฏในเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยที่ผลผลิตที่จะประเมินความคุ้มค่าจะต้องเป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน ซึ่งเป็นเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน ที่แสดงประสิทธิภาพในการให้บริการและประสิทธิผลจากการให้บริการอันเป็นผลประโยชน์ต่อสาธารณะได้ ดังนั้น จึงต้องทบทวนผลผลิตทุกผลผลิตของหน่วยงาน โดยจำแนกเป็น ๓ ประเภท

ก. ผลผลิตที่ตอบสนองภารกิจหลักโดยตรงที่จะต้อง “ประเมินประสิทธิผล” และ “ประเมินประสิทธิภาพ” ผลผลิตที่ ๒ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมาตรฐาน
ข. กิจกรรมหรือโครงการซึ่งสามารถปันส่วนค่าใช้จ่ายได้ ๑.....ไม่มี..... ๒.....ไม่มี..... ๓.....ไม่มี..... ๔.....ไม่มี..... ๕.....ไม่มี.....
ค. ผลผลิตที่ไม่เข้าข่ายในการประเมินความคุ้มค่า ๑.....ไม่มี..... ๒.....ไม่มี..... ๓.....ไม่มี..... ๔.....ไม่มี..... ๕.....ไม่มี.....

แบบฟอร์มที่ ๓.๒ : การกำหนดตัวชี้วัดและการพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล

วิธีการ – ให้ระบุเป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน และผลผลิต พร้อมตัวชี้วัด รวมทั้งแหล่งที่มาของข้อมูล หน่วยงาน

รับผิดชอบรวบรวมข้อมูล ความมีอยู่ของข้อมูล ความสมบูรณ์ของข้อมูล

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งที่มาของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (มี/ไม่มี)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
เป้าหมายการให้บริการกระทรวงที่ ๒ : หมู่บ้าน/ชุมชน มีความสามารถในการ พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง (ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : ส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์)	ตัวชี้วัดผลกระทบ : ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่กลุ่มผู้ผลิตมีความสามารถในการพัฒนา เศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง ๗,๐๐๐ ผลิตภัณฑ์/ชุมชน ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ร้อยละ ๗๐ ของหมู่บ้าน/ชุมชน ที่กลุ่มผู้ผลิตมีความสามารถในการ พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง	- รายงานผลการ ดำเนินงาน	-สำนักส่งเสริมภูมิ ปัญญาท้องถิ่นและ วิสาหกิจชุมชน	มี	สมบูรณ์
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงานที่ ๒.๑ : ผลิตภัณฑ์ชุมชนมีการบริหารจัดการด้าน การผลิต การพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน การตลาดและการสร้างมูลค่าเพิ่ม (กลยุทธ์ ที่ ๓.๑/๓.๓ : พัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ และการตลาด/พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนด้วย องค์ความรู้และนวัตกรรม)	ตัวชี้วัดประสิทธิผล : ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จำนวนกลุ่มผู้ผลิตชุมชนมีความสามารถในการบริหารจัดการที่มี คุณภาพและมาตรฐาน ๗,๐๐๐ กลุ่ม ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ร้อยละ ๗๐ ของกลุ่มผู้ผลิตชุมชนมีรายได้จากการจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น	- รายงานผลการ ดำเนินงาน	-สำนักส่งเสริมภูมิ ปัญญาท้องถิ่นและ วิสาหกิจชุมชน	มี	สมบูรณ์

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งที่มาของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (มี/ไม่มี)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
ผลผลิตที่ ๒ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ ชุมชนให้มีการบริหารจัดการที่มี คุณภาพ และมาตรฐาน	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ :				
	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ				
	๑.จำนวนผลิตภัณฑ์ของกลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการชุมชน ได้รับการ พัฒนาการบริหารจัดการ ๗,๐๐๐ ผลิตภัณฑ์	-รายงานผลการ ดำเนินงาน	-สำนักส่งเสริมภูมิ ปัญญาท้องถิ่นและ วิสาหกิจชุมชน	มี	สมบูรณ์
	๒.จำนวนครั้งของการส่งเสริมช่องทางการตลาด ๗๗,๗๘๐ ครั้ง	-รายงานผลโครงการ		มี	สมบูรณ์
	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ				
	๑.ร้อยละ ๑๐๐ ของผลิตภัณฑ์ชุมชนที่มีคุณภาพและมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น	-รายงานผลการ ดำเนินงาน		มี	สมบูรณ์
	๒.ร้อยละ ๒๗.๖๒ ของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ ชุมชนเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี	-ศูนย์ข้อมูลกลาง (DOC)		มี	สมบูรณ์

*หมายเหตุ - หน่วยงานควรพิจารณาผลผลิตให้ครบตามเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน และเป้าหมายการให้บริการกระทรวง เพื่อใช้ในการพิจารณาว่าส่วนราชการสามารถ
ประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตใดได้บ้าง และควรพิจารณาปรับปรุงข้อมูลในเรื่องใดเพื่อการประเมินความคุ้มค่าได้ทุกเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานในปีต่อไป

แบบฟอร์มที่ ๓.๓ : แบบฟอร์มเพื่อพิจารณาว่าจะวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost – Effectiveness) ได้หรือไม่

วิธีการ – ให้ระบุชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน เป้าหมายการให้บริการกระทรวง และกิจกรรมหลักที่นำส่งผลผลิต รวมทั้งผลประโยชน์และค่าใช้จ่ายทั้งทางตรง และทางอ้อม เพื่อประเมินความคุ้มค่า ๑ ผลผลิตต่อ ๑ แบบฟอร์ม

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

(พิจารณาจากผลผลิตที่สามารถประเมินความคุ้มค่าจากแบบฟอร์มที่ ๓.๒ จำนวน ๑ ผลผลิต)
ผลผลิตที่ ๒ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ และมาตรฐาน

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน

(ระบุเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน กลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

- **เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน :**
ผลิตภัณฑ์ชุมชนมีการบริหารจัดการด้านการผลิต การพัฒนาคุณภาพ มาตรฐาน การตลาด และการสร้างมูลค่าเพิ่ม
- **กลุ่มเป้าหมาย :**
กลุ่มผู้ผลิตชุมชน
- **ลักษณะผลประโยชน์ :**
กลุ่มผู้ผลิตชุมชนมีความสามารถในการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ และมาตรฐาน

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการกระทรวง (ระบุเป้าหมายการให้บริการกระทรวง)

- **เป้าหมายการให้บริการกระทรวง :**
หมู่บ้าน/ชุมชน มีความสามารถในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
๑. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชน	
- ส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชนแก่กลุ่มผู้ผลิตชุมชน	๕,๐๙๒ กลุ่ม
- พัฒนาเยาวชนเพื่อการอนุรักษ์และสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น	๗๖ จังหวัด
- พัฒนาหมู่บ้าน OTOP เพื่อการท่องเที่ยว	๑๙ หมู่บ้าน
- เพิ่มประสิทธิภาพคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก	๘๗๘ อำเภอ
- ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพเครือข่าย OTOP	๘๗๘ อำเภอ
- ส่งเสริมช่องทางการตลาด	๑๒๐ ช่องทาง

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost – Effectiveness)

๑. ผลประโยชน์

๑.๑ ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	- กลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายสินค้า (ที่มา : เอกสารรายงานผลการดำเนินงานกรมฯ ประจำปี ๒๕๕๘ ยอดจำหน่ายรวม ๓,๐๓๐,๖๘๙,๗๐๑ บาท และยอดจำหน่าย ปี ๒๕๕๙ (ข้อมูล ณ ต.ค. ๕๙) ๑๒๕,๒๐๘,๓๖๗,๕๑๕ บาท	๑๒๕,๒๐๘,๓๖๗,๕๑๕,๒๑๖
กลุ่มสังคม	- ไม่มี	-

๑.๒ ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	- ไม่มี	-
กลุ่มสังคม	- ไม่มี	-

๑.๓ ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	- กลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการผลิต สามารถดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์ตามแผนพัฒนาผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม สามารถพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ ทำให้ผลิตภัณฑ์มีเอกลักษณ์ที่โดดเด่น มีแบรนด์สินค้าที่สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการตลาด สามารถนำเสนอเรื่องราวที่สร้างสรรค์น่าสนใจ และมีคุณภาพมาตรฐานสากล รวมทั้งผลิตภัณฑ์ได้รับการรับรองมาตรฐานเพิ่มขึ้น ทำให้ผลการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของกลุ่มดีขึ้น ผู้ผลิตผู้ประกอบการมีรายได้เพิ่มขึ้น
กลุ่มสังคม	- กลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการ ที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการผลิต มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน มีการสื่อสารถ่ายทอดไปยังสมาชิกกลุ่ม มีการสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น กลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการ มีความภาคภูมิใจ จึงเกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน คนในชุมชนมีกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น เกิดการจ้างงานในชุมชนเพิ่มขึ้น ทำให้ชุมชนเข้มแข็งเศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น

๒.ค่าใช้จ่าย

๒.๑ ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรง

ก. ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/ โครงการ

	ระบุมหาดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)	
		งบประมาณ	ค่าใช้จ่ายจริง
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	๑. งบดำเนินงาน	๗๒๒,๖๙๗,๑๐๐.๐๐	๖๖๙,๔๐๓,๓๙๐.๘๔
	๒. งบลงทุน	-	-
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือน ค่าจ้างประจำ	-	-
	งบรายจ่ายอื่น	-	๓,๐๐๕,๐๐๐.๐๐
รวม		๗๒๒,๖๙๗,๑๐๐.๐๐	๖๗๒,๔๐๘,๓๙๐.๘๔

ข. ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงที่ปันส่วน

	ระบุมหาดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	-	-
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบลงทุน	-	-

๒.๒ ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหาดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบบุคลากรเต็มเวลา	-	-

๒.๓ ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

ประเภทงบประมาณ	ระบุมหาดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	-	-
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบลงทุน	-	-

๒.๔ ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

ประเภทความสูญเสีย	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	-
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	-
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	-

แบบฟอร์มที่ ๓.๔ : สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

ชื่อผลผลิตที่ ๒ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิตที่ ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
☒ รัฐธรรมนูญ	รัฐธรรมนูญ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๓ รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินการตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ผลการดำเนินงาน : หมู่บ้านได้รับการพัฒนาศักยภาพชุมชนภายใต้แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๖,๑๔๖ หมู่บ้าน มาตรา ๘๔ ๑) สนับสนุนระบบเศรษฐกิจแบบเสรีและเป็นธรรมโดยอาศัยกลไกตลาด สนับสนุนให้มีการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน การยกเลิกและละเว้นการตรากฎหมายและกฎเกณฑ์ที่ควบคุมธุรกิจซึ่งมีบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับความจำเป็นทางเศรษฐกิจ และต้องไม่ประกอบกิจการที่เป็นการแข่งขันกับเอกชน เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม ๔) จัดให้มีการออมเพื่อการดำรงชีพในยามขาดแคลนและเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างทั่วถึง ผลการดำเนินงาน : จำนวนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทุนชุมชน จำนวน ๕,๙๓๗ กลุ่ม มาตรา ๘๕ ๖) ดำเนินการให้มีการกระจายรายได้อย่างเป็นธรรม คุ้มครองส่งเสริมและขยายโอกาสในการประกอบอาชีพของประชาชนเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย เพื่อใช้ในการผลิตสินค้า บริการ และการประกอบอาชีพ ๙) ส่งเสริม สนับสนุน และคุ้มครองระบบสหกรณ์ให้เป็นอิสระ และการรวมกลุ่มการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตลอดทั้งการรวมกลุ่มของประชาชนเพื่อดำเนินกิจการด้านเศรษฐกิจ ผลการดำเนินงาน : ผลิตภัณฑ์ของกลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการชุมชนได้รับการพัฒนาการบริหารจัดการ จำนวน ๙,๕๔๗ ผลิตภัณฑ์

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิตที่ ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
	มาตรา ๘๗ (๑) ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น (๒) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสังคม รวมทั้งการจัดทำบริการสาธารณะ ผลการดำเนินงาน : เพิ่มประสิทธิภาพการใช้แผนชุมชนในการบริหารจัดการชุมชน ๘๗๘ อำเภอ
☒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เป้าหมายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๑) การพัฒนาคุณภาพคนและความเข้มแข็งของชุมชนให้คนไทยทุกคนได้รับการพัฒนาทั้งทางร่างกาย จิตใจ ภูมิปัญญา ความสามารถ ทักษะการประกอบอาชีพและมีความมั่นคงในการดำรงชีวิต ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้กับตนเองที่จะนำไปสู่ความเข้มแข็งของครอบครัว ชุมชนและสังคม ผลการดำเนินงาน : ชุมชน จำนวน ๖,๑๔๖ ชุมชน ได้รับการพัฒนาศักยภาพชุมชนภายใต้แนวคิดเศรษฐกิจ สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ มีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ชุมชนเพื่อจัดกิจกรรมให้การเรียนรู้ร่วมกันของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน และให้การเรียนรู้แก่ผู้สนใจจากภายนอกชุมชน มีการให้บริการข้อมูลข่าวสาร มีกิจกรรมพึ่งตนเอง ทำกิน ทำใช้ ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ มีการออม มีการบริหารจัดการพัฒนาในรูปกลุ่ม การพัฒนารายได้ด้วยระบบกลุ่ม และพัฒนาด้วยองค์กรเครือข่าย หมู่บ้านไม่มียาเสพติด ไม่มีคนจน ไม่มีหนี้สาธารณะ มีการจัดสวัสดิการชุมชน และมีการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒) การพัฒนาชุมชนและแก้ไขปัญหาความยากจน ให้ทุกชุมชนมีแผนชุมชนแบบมีส่วนร่วมและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำแผนชุมชนไปใช้ และขยายโอกาสเข้าถึงแหล่งทุน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และลดสัดส่วนผู้อยู่ใต้เส้นความยากจนให้ลดลง

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิตที่ ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
	ผลการดำเนินงาน :

	๑) เพิ่มประสิทธิภาพการใช้แผนชุมชนในการบริหารจัดการชุมชน ๘๗๘ อำเภอ ๒) คริวเรือนที่ตกเกณฑ์ จปฐ. จำนวน ๒๓,๙๓๐ คริวเรือน ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้วยกระบวนการบริหารจัดการชีวิต คริวเรือนยากจนแบบบูรณาการ ๔ กระบวนการ ทำให้คริวเรือนมีทิศทางที่ชัดเจนในการพัฒนาให้พ้นจน ๓) กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทุนชุมชน ๕,๐๐๐ กลุ่ม
☒ ความต้องการของประชาชน	การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย CS ๒ ส่วนราชการมีช่องทางการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสาร ผลการดำเนินงาน : กรมการพัฒนาชุมชนมีช่องทางการรับฟังความต้องการของผู้รับบริการ ๖ ช่องทาง ๑) พบเจ้าหน้าที่ เช่น เวทีการประชุม การติดตามงานของเจ้าหน้าที่ ๒) ไปรษณีย์ (ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๕ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่) ๓) โทรสาร หมายเลข ๐๒-๑๔๓๘๘๐๙-๒๖ ๔) โทรศัพท์ หมายเลข ๐๒-๑๔๑๖๐๔๗ ๕) เว็บไซต์กรมการพัฒนาชุมชน www.cdd.go.th ๖) หน่วยรับเรื่อง (สำนัก/กอง/ศูนย์) ๗) CRM ช่องทางรับฟังความคิดเห็นผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
☒ กฎหมายอื่นๆ (พ.ร.บ. หรือ พ.ร.ฎ.)	กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย พ.ศ.๒๕๕๓ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๘ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๒ กรมฯ มีภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนฐานรากให้มีความมั่นคงและมีเสถียรภาพ โดยสนับสนุนให้มีการจัดทำและใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศศึกษา วิเคราะห์ วิจัย จัดทำยุทธศาสตร์ชุมชน ตลอดจนฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาชุมชน เพื่อให้เป็นชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

ประสิทธิภาพ	รายงานผล (ให้แสดงผลการประเมินตัวชี้วัดประสิทธิภาพ เปรียบเทียบกับแผนประจำปีที่กำหนดไว้ กรณีที่ไม่สามารถเปรียบเทียบได้ ให้แสดงเหตุผล)
☐ ต้นทุนต่อหน่วย	-
☒ ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	เชิงปริมาณ ๑. จำนวนผลิตภัณฑ์ของกลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการชุมชน

	ได้รับการพัฒนาการบริหารจัดการ แผน จำนวน ๕,๐๙๒ ผลิตภัณฑ์ ผล จำนวน ๗,๐๐๐ ผลิตภัณฑ์ ๒. จำนวนช่องทางการส่งเสริมการตลาด แผน จำนวน ๑๒๐ ช่องทาง ผล จำนวน ๗๗,๗๘๐ ช่องทาง เชิงคุณภาพ ๑. ร้อยละของผลิตภัณฑ์ชุมชนที่มีคุณภาพและมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น แผน ร้อยละ ๗๐ ผล ร้อยละ ๑๐๐ ๒. ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี แผน ร้อยละ ๒ ผล ร้อยละ ๒๗.๖๒ ผลผลิตนี้มีผลการดำเนินงานเท่ากับและมากกว่าแผนที่กำหนดไว้ ซึ่งแสดงได้ว่ามีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
❑ คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	-
❑ สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	-

ประสิทธิภาพ	รายงานผล (ให้แสดงผลการประเมินตัวชี้วัดประสิทธิภาพ เปรียบเทียบกับ แผนประจำปีที่กำหนดไว้ กรณีที่ไม่สามารถเปรียบเทียบได้ ให้แสดงเหตุผล)												
☒ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนในผลผลิตที่ ๒ <table><tr><th>ปี พ.ศ.</th><th>ค่าใช้จ่ายตามแผน</th><th>ค่าใช้จ่ายจริง</th><th>คงเหลือ</th></tr><tr><td>๒๕๕๘</td><td>๗๔๗,๖๙๗,๑๐๐.๐๐</td><td>๗๓๑,๔๔๒,๗๒๖.๖๗ (๙๗.๘๓)</td><td>๑๖,๒๕๔,๓๗๓.๓๓</td></tr><tr><td>๒๕๕๙</td><td>๗๒๒,๖๙๗,๑๐๐.๐๐</td><td>๖๗๒,๔๐๘,๓๙๐.๘๔ (๙๓.๐๔)</td><td>๘,๗๗๔,๗๐๙.๑๖</td></tr></table>	ปี พ.ศ.	ค่าใช้จ่ายตามแผน	ค่าใช้จ่ายจริง	คงเหลือ	๒๕๕๘	๗๔๗,๖๙๗,๑๐๐.๐๐	๗๓๑,๔๔๒,๗๒๖.๖๗ (๙๗.๘๓)	๑๖,๒๕๔,๓๗๓.๓๓	๒๕๕๙	๗๒๒,๖๙๗,๑๐๐.๐๐	๖๗๒,๔๐๘,๓๙๐.๘๔ (๙๓.๐๔)	๘,๗๗๔,๗๐๙.๑๖
ปี พ.ศ.	ค่าใช้จ่ายตามแผน	ค่าใช้จ่ายจริง	คงเหลือ										
๒๕๕๘	๗๔๗,๖๙๗,๑๐๐.๐๐	๗๓๑,๔๔๒,๗๒๖.๖๗ (๙๗.๘๓)	๑๖,๒๕๔,๓๗๓.๓๓										
๒๕๕๙	๗๒๒,๖๙๗,๑๐๐.๐๐	๖๗๒,๔๐๘,๓๙๐.๘๔ (๙๓.๐๔)	๘,๗๗๔,๗๐๙.๑๖										

	สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน ในปี ๒๕๕๙ เทียบกับ ปี ๒๕๕๘ ลดลง ร้อยละ ๔.๗๙									
☐ สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	-									
☒ ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	ผู้รับบริการ มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของกรมการพัฒนาชุมชน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๔									
ประสิทธิผล	รายงานผล (ให้แสดงผลการประเมินตัวชี้วัดประสิทธิผล เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา กรณีที่ไม่สามารถเปรียบเทียบได้ ให้แสดงเหตุผล)									
☐ Benefit – Cost Ratio	-									
☐ Cost - Effect	-									
☒ ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่กลุ่มผู้ผลิตมีความสามารถในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง <table><tr><th>ปี พ.ศ.</th><th>แผน</th><th>ผล</th></tr><tr><td>๒๕๕๘</td><td>๙,๐๐๐ กลุ่ม</td><td>๙,๕๔๗ กลุ่ม</td></tr><tr><td>๒๕๕๙</td><td>๕,๐๙๒ กลุ่ม</td><td>๗,๐๐๐ กลุ่ม</td></tr></table> ปี ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ มีผลการดำเนินงานมากกว่าแผนที่กำหนด	ปี พ.ศ.	แผน	ผล	๒๕๕๘	๙,๐๐๐ กลุ่ม	๙,๕๔๗ กลุ่ม	๒๕๕๙	๕,๐๙๒ กลุ่ม	๗,๐๐๐ กลุ่ม
ปี พ.ศ.	แผน	ผล								
๒๕๕๘	๙,๐๐๐ กลุ่ม	๙,๕๔๗ กลุ่ม								
๒๕๕๙	๕,๐๙๒ กลุ่ม	๗,๐๐๐ กลุ่ม								
☐ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	-									

ผลกระทบ	รายงานผล (ให้แสดงผลการประเมินตัวชี้วัดผลกระทบ เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา กรณีที่ไม่สามารถเปรียบเทียบได้ ให้แสดงเหตุผล)		
☒ การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	เปรียบเทียบตัวชี้วัดผลกระทบ ปี ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙		
	ผลกระทบ	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙
	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่กลุ่มผู้ผลิตมีความสามารถในการ	๙,๕๔๗หมู่บ้าน/ชุมชน	๗,๐๐๐หมู่บ้าน/ชุมชน

	พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่กลุ่มผู้ผลิตมีความสามารถในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง จำนวน ๗,๐๐๐ หมู่บ้าน/ชุมชน ในปี ๒๕๕๙ และในปี ๒๕๕๘ มีจำนวน ๙,๕๔๗ กลุ่มที่ได้รับการพัฒนาการจัดการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชน - กลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการที่เข้ารับการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการผลิต สามารถดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้มากกว่าแผนพัฒนาผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม สามารถพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์บรรจุภัณฑ์ ทำให้ผลิตภัณฑ์มีเอกลักษณ์ที่โดดเด่น มีแบรนด์สินค้าที่สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการตลาด สามารถนำเสนอเรื่องราวที่สร้างสรรค์น่าสนใจ และมีคุณภาพมาตรฐานสากล รวมทั้งผลิตภัณฑ์ได้รับการรับรองมาตรฐานเพิ่มขึ้น ทำให้ผลการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ดีขึ้น ผู้ผลิต ผู้ประกอบการมีรายได้เพิ่มขึ้น		
☒ การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	ผลิตภัณฑ์ ได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตรงตามความต้องการของตลาด จึงมีลูกค้าเพิ่มขึ้น มีช่องทางการตลาดเพิ่มขึ้น ทั้งตลาดภายในประเทศและต่างประเทศ ทำให้กลุ่มผู้ประกอบการมีรายได้เพิ่มขึ้น เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจในภาพรวมและสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน		
☒ การประเมินผลกระทบต่อสังคม	กลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการ ที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการผลิต มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน มีการสื่อสารถ่ายทอดไปยังสมาชิกกลุ่ม มีการสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น กลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการ มีความภาคภูมิใจ จึงเกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน คนในชุมชนมีกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น เกิดการจ้างงานในชุมชนเพิ่มขึ้น ทำให้ชุมชนเข้มแข็งเศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น		

การประเมิน PART (ตามรายงานผลการประเมินด้วยเครื่องมือการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จำแนกงบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ เป็นต้นไป)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (กรอกเฉพาะการประเมินความคุ้มค่าในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ เป็นต้นไป)
☐ หมวด ก. จุดมุ่งหมายและรูปแบบ	๑๐	
☐ หมวด ข. การวางแผนกลยุทธ์	๒๐	
☐ หมวด ค. ความเชื่อมโยงกับงบประมาณ	๒๐	

☐ หมวด ง. การบริหารจัดการ	๒๐	
☐ หมวด จ. การประเมินผลผลิตและผลลัพธ์	๓๐	
คะแนนรวม	๑๐๐	

ข้อเสนอแนะ (ให้เลือกแนวทางลำดับที่สำคัญที่สุดที่มีต่อผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	ความคิดเห็น (ให้แสดงเหตุผลที่เลือกแนวทางดังกล่าว)
☐ ขยายภารกิจ ☐ ปรับปรุงภารกิจ ☒ คงสภาพภารกิจ ☐ ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น ☐ จ้างเหมาเอกชน ☐ สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน ☐ อื่นๆ	มิติประสิทธิภาพ : การดำเนินงานในผลผลิตนี้มีผลการดำเนินงานเท่ากับและมากกว่าแผนที่กำหนดไว้แสดงได้ว่ามีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน มิติประสิทธิผล : กลุ่มผู้ผลิตชุมชนมีความสามารถในการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ และมาตรฐาน ส่งผลให้เป้าหมายการให้บริการหน่วยงานบรรลุผลสำเร็จโดยดำเนินการ ได้ตามเป้าหมาย ๗,๐๐๐ กลุ่ม มิติผลกระทบ : ผลผลิต “ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ และมาตรฐาน” ส่งผลกระทบต่อประชาชน และความสำเร็จตามเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ในเรื่องหมู่บ้าน/ชุมชน มีความสามารถในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง มากกว่าแผนที่วางไว้ ทั้งใน ปี ๒๕๕๘ จำนวน ๙,๕๔๗ หมู่บ้าน/ชุมชน และในปี ๒๕๕๙ จำนวน ๗,๐๐๐ หมู่บ้าน/ชุมชน ซึ่งประชาชนได้รับประโยชน์มากกว่าแผนที่วางไว้ ดังนั้น จึงควรคงสภาพภารกิจไว้

ชื่อเอกสาร : รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจกรรมการพัฒนาชุมชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ปรึกษา :

นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์	อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน
นางสายพิรุณ น้อยศิริ	รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน
นายอรรษิษฐ์ สัมพันธรัตน์	รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน
นายทวีป บุตรโพธิ์	รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน
นายวาทกานต์ ช่อแก้ว	ผู้อำนวยการกองแผนงาน

คณะผู้สนับสนุนข้อมูล :

นางบุบผา เกิดรักษ์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ (สสช.)
นางสาวภูษณิศรา สูงค์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ (สกว.)
นางสาวสุภาวดี ดำทรัพย์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ (สกว.)
นางสาวจิรารัตน์ พัฒนะคูหา	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ (สทอ.)
นายจักรพงษ์ การิ์ชุม	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ (ศสช.)
นายสุชุม ธรรมประทีป	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ (กจ.)
นางสาวผ่องพรรณ บรรณทอง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ (สพช.)
นางสาวอัญชลี โคสุต	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน (กค.)
นางสาวพนารัตน์ รัตนะ	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ (กค.)
นางสาวนัฐวรรณ เทียนสิทธิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ (กผ.)
นางจารุณี โยธา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ (กผ.)

คณะผู้จัดทำ :

นางสาวขวัญดาว ลือเปี่ยม	หัวหน้ากลุ่มงานประเมินผล
นางสาวกนกนิจ พนาวาส	นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ
นางรัชตา แยมพุทธคุณ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นางสาวศิรินุช ศิริสุริยะ	นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ
นางสาวสิริอร นิยมเดช	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

จัดพิมพ์โดย :

กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน กรมการพัฒนาชุมชน

พิมพ์ครั้งที่ : ๑/๒๕๕๙

จำนวน : ๑๒๕ เล่ม

สถานที่ติดต่อ : กรมการพัฒนาชุมชน กองแผนงาน (กลุ่มงานประเมินผล) โทร ๐-๒๑๔๑-๖๒๓๒
โทรสาร ๐-๒๑๔๓-๘๙๑๗-๘ www.cdd.go.th หรือ www.plan.cdd.go.th